

## **COMUNICOLOGÍA Y CIBERCULTURA. Las dimensiones de una ciencia y una configuración social emergente**

Jesús Galindo Cáceres

Grupo hacia una Comunicología posible, GUCOM

[arewara@yahoo.com](mailto:arewara@yahoo.com)

<http://www.geocities.com/comunicologiaposible>

Vallejo, 11 de octubre de 2007

### **RESUMEN:**

La Comunicología general posible que se viene construyendo desde el año 2001, tiene dos momentos de configuración hasta ahora. El primer ensayo fue sobre una dimensionalización del fenómeno general de la comunicación en la vida social, desde una perspectiva sistémica que buscaba ser constructivista.

El espacio conceptual de la Comunicología General posible está cubierto por el estudio de la configuración y trayectoria de los sistemas de información y los sistemas de comunicación.

¿En dónde entra el cambio en todo este asunto? En la percepción del tiempo y el proceso constructivo de los sistemas de información y los sistemas de comunicación.

### **PALABRAS CLAVES:**

Comunicología, Cibercultura, ciencia, configuración social

### **ABSTRACT:**

The general possible Communicology that has been constructed from 2001 has until now two moments of configuration. The first essay was about a dimension of

the general communication in social life, and from a systemic perspective that tried to be constructivism.

The conceptual ground of General possible Communication is covered by the study of the configuration and trajectory of the information systems and the communication systems.

Where is the change in this whole business? In the perception of time and the construction process of systems of information and systems of communication.

**KEYWORDS:**

Communicology, Ciberculture, science, social configuration

## I. La Comunicología General Posible como modelo de conocimiento sobre lo social.

### 1. El proyecto de la Comunicología posible.

En el año 2001 nació en la Universidad Veracruzana el proyecto Hacia una Comunicología posible. En el año 2003 se configura el Grupo hacia una Comunicología posible, GUCOM, en forma interinstitucional y a nivel nacional en México<sup>1</sup>. Y para el año 2004 se integra la Red de estudios en Teorías de la comunicación y Comunicología, REDECOM, en el contexto iberoamericano. En la actualidad GUCOM y REDECOM trabajan en su tercer proyecto colectivo, y su impulso para la promoción de una reflexión científica sobre la comunicación está en plena emergencia<sup>2</sup>.

La Comunicología general posible que se viene construyendo desde el año 2001<sup>3</sup> tiene dos momentos de configuración hasta ahora. El primer ensayo fue sobre una dimensionalización del fenómeno general de la comunicación en la vida social, desde una perspectiva sistémica que buscaba ser constructivista<sup>4</sup>. Ese primer ensayo coincide con el trabajo sobre la Comunicología Histórica, que está por concluir en el año 2007<sup>5</sup>. En el segundo ensayo el punto central fue el tiempo, el

---

<sup>1</sup> La historia del Proyecto puede encontrarse en la introducción del siguiente texto.- GALINDO Cáceres, Luis Jesús, Tanius Karam Cárdenas y Marta Rizo García (2005) *Cien libros hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Toda la información sobre el proyecto Hacia una Comunicología posible en el portal de GUCOM.

<http://www.geocities.com/comunicologiaposible/>

<sup>2</sup> Nota sobre los tres proyectos de GUCOM. El primero fue bibliográfico, que cierra en el texto de la nota uno anterior. El segundo fue historiográfico, que cierra en un libro editado en McGraw Hill España. El tercero está en curso y es epistemológico. .

<sup>3</sup> La historia del proyecto hacia una Comunicología posible se puede consultar en la página de proyecto

<http://www.geocities.com/comunicologiaposible>

y en parte en el texto siguiente.- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2007) *Apuntes de Historia del Proyecto hacia una Comunicología Posible. Presentación sintética del programa de trabajo en sus primeras fases*. Razón y Palabra, ITESM-Estado de México, Número 57, junio-julio de 2007. (Artículo)

<http://www.razonypalabra.org.mx/actual/jgalindo.html>

<sup>4</sup> Sobre la primera versión de la Comunicología general posible, que se encuentra en los textos del primer ciclo de trabajo, de los años 2001-2003

<sup>5</sup> Sobre el proyecto de la Comunicología Histórica, que se encuentra en el texto.- GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (2007) *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*, McGraw Hill, Madrid.

cambio, la figura de la configuración temporal del fenómeno de la información y la comunicación<sup>6</sup>.

El espacio conceptual de la Comunicología General posible está cubierto por el estudio de la configuración y trayectoria de los sistemas de información y los sistemas de comunicación. En las dimensiones básicas, los primeros son trabajados desde la dimensión de la difusión, y los segundos desde la dimensión de la interacción. Ambas constituyen las dimensiones de primer orden del proyecto general. Sobre estas dos se configuran otras dos dimensiones, en un segundo orden, la expresión y la estructuración. En la primera se observa a los sistemas de información y a los sistemas de comunicación como figuras acabadas, estáticas, como el resultado de un proceso temporal de configuración. La estructuración lo que supone es la observación de ese proceso temporal de configuración, su trayectoria, desde un momento de relativa estabilidad, pasando por momentos de alta inestabilidad, hasta volver a un momento de nueva relativa estabilidad. Como puede apreciarse hasta aquí el tiempo es la clave en la estructuración, y el espacio en la expresión.

La quinta dimensión comunicológica es la observación, el lugar del segundo orden, la perspectiva desde donde se ven los fenómenos, desde donde se les aprecia, se les juzga, se les organiza en forma cognitiva. El lugar de la construcción teórica, de la estructuración compleja del mundo, a partir de estructuras cognitivas, dentro de esquemas de representación. En este punto el proyecto sigue en parte las propuestas de la Sistémica de Von Foerster y de la Epistemología Genética de Piaget<sup>7</sup>. Y las cinco dimensiones son necesarias en forma simultánea para comprender el esquema de trabajo de la Comunicología general.

---

<sup>6</sup> Sobre la segunda versión de la Comunicología general posible no hay publicación aún, sólo apuntes en el tercer ciclo del programa, el de 2005-2007

<sup>7</sup> De Von Foerster el enunciado de su programa se encuentra en el texto.- VON FOERSTER, Heinz (1998) *Sistémica elemental*, EAFIT, Medellín.

De Piaget, su obra más acabada sobre su propuesta parece ser por consenso entre sus críticos el libro.- PIAGET, Jean (2005) *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*, Siglo XXI, México.

¿En dónde entra el cambio en todo este asunto? En la percepción del tiempo y el proceso constructivo de los sistemas de información y los sistemas de comunicación. Los sistemas de información pueden entenderse como la figura de un DNA social, que se reproduce a través de las estructuras sociales, lo que la mediación social entiende en parte como códigos sociales. Y los sistemas de comunicación pueden entenderse bajo la figura de la relación entre sistemas mutuamente alternativos que entran en contacto y relación a partir de estructuras que los incluyen, pero que no los sustituyen. La propuesta propone que la observación tiene un gradiente constructivo, que va de la completa espacialización de lo observado, hasta la temporalización de lo percibido. En la estructuración existen cuatro o cinco estadios de configuración de un proceso de inestabilidad-estabilidad<sup>8</sup>. Es decir, según este recurso es posible reconstruir un proceso constructivo en distintos momentos. Con ello es posible percibir el cambio en algún punto del sistema de información o de comunicación desde que se manifiesta hasta que desaparece, ya sea sin efecto alguno permanente en los sistemas, o habiendo afectado en forma definitiva. Es decir, se trata de percibir al sistema en movimiento ya sea asimilando o rechazando posibles cambios sin verificar modificaciones importantes, o transformando su estructura debido a los efectos del cambio. En la estructuración se observa a los sistemas en movimiento.

En la expresión sucede algo semejante a lo que sucede en la observación común en la ciencia. Se tiene un primer registro del sistema, observación uno, y después se tienen registros en serie, observación dos, tres, cuatro, y así diciendo. Al terminar este ejercicio se buscan las regularidades y las modificaciones al sistema. Y entonces se hace la hipótesis de que algo cambió por alguna razón. Y se busca comprobar la hipótesis en registros de observación posteriores. Todo esto parte de la lectura de lo que se observa en un registro único, la expresión. No se pretende observar el movimiento, sólo el resultado del movimiento. El cambio es un registro

---

<sup>8</sup> Estos estadios hacen referencia a momentos de relación entre entidades sistémicas alternas, desde la sola presencia mutua que altera en un primer nivel, hasta la alteración estructural de ambas por la interacción verificada a fondo. Esto está en los apuntes de los años 2003-2005.

que constata modificaciones, alteraciones en el sistema o su estructura, de observación a observación. Este tipo de mirada es importante y necesaria, es sintética, poderosa, pero no percibe el movimiento, lo sutil del cambio.

De ahí que en el trabajo comunicológico se observen los sistemas de información y comunicación como fenómenos de difusión e interacción, por separado, o en interrelación, en su forma expresiva, y en sus procesos de estructuración. El ejercicio de observación es metodológico y constructivo conceptual al mismo tiempo. La pretensión es observar al movimiento, percibir al cambio en su proceso mismo de construcción. La Comunicología en este sentido aprende de la Sociología, pero da un paso adelante en abstracción, aprendiendo además de otras disciplinas, como la Física, la Química y el pensamiento de la ingeniería, a partir de varios procesos metodológicos de observación como la Fenomenología, la Dialéctica, la Sistémica y el Positivismo. La perspectiva sistémico-constructivista le permite el ensayo de observación compleja hasta aquí descrito.

El cambio en la propuesta de la Comunicología General Posible es el centro de todo el asunto. Con ello se pretende una ciencia que en cierto sentido se desprende de la temporalidad de la observación y la construcción conceptual *a posteriori*, para ensayar una conceptualización constructivista *a priori*, simultánea con el momento de observación. Eso es lo que la Sistémica<sup>9</sup> pretende en el sentido de una configuración sistémica *a priori*, sintetizada en el momento de la observación, a diferencia de la configuración sistémica o no *a posteriori*, sintetizada después de un análisis a partir del registro de la observación. El punto clave es la complejidad involucrada en la observación. En el Positivismo la observación es simplificada al mínimo, para descargar la complejidad en el momento posterior del análisis. En la Sistémica la observación está cargada de complejidad en forma similar a como sucede en el momento de mayor complejidad

---

<sup>9</sup> Esta es la propuesta de la Sistémica de Von Foerster, donde Sistémica y Ciencia están separadas por la distancia entre una perspectiva analítica y una sintética, donde el tiempo y la percepción son el centro del ejercicio metodológico.

en la percepción desarrollado por la psicogénesis según la Epistemología genética<sup>10</sup>. La Fenomenología propone algo semejante. La Comunicología asume la complejidad como un reto y un compromiso, y por tanto se propone un proceso constructivo que se mueve dentro de los cauces tradicionales de la ciencia, moviéndose hacia los cauces emergentes de la sistémica.

## **2. Una tipología de lo social. Comunidad de información, Sociedad de información, Sociedad de comunicación y Comunidad de comunicación.**

En el año 1994 aparece un texto con la propuesta de una tipología social desde el punto de vista de la comunicación<sup>11</sup>. Esta tipología es un antecedente directo del proyecto Hacia una Comunicología posible que tomaría forma casi una década después, pero también es parte del trabajo de fundamentación del postgrado en comunicación de la Universidad Veracruzana, que en aquellos años avanzaba en su primer ciclo de maestría<sup>12</sup>. La tipología suponía la apuesta por una lectura de la vida social desde el punto de vista de la comunicación, muy comunicológico el postulado. Su construcción se hizo cruzando dos criterios de organización conceptual, la propuesta del sociólogo Tonnies, de asociación y comunidad<sup>13</sup>, y la oposición complementaria de las nociones de información y comunicación<sup>14</sup>. El resultado fue una tipología en cuatro tipos básicos, que son, la comunidad de

---

<sup>10</sup> Esta es la propuesta de Piaget al proponer un movimiento de lo simple a lo complejo en la construcción de la percepción y la acción de un individuo. Proponiendo en paralelo la imagen del movimiento en la construcción de la percepción y la acción de la ciencia como una sistema operativo de lo social, tal y como lo pretende la Comunicología, configurando una propuesta perceptiva y de acción desde un punto de organización más complejo que sus fuentes, en la Comunicología Histórica, con la Sociología, la Psicología, la Cibernética, y la Semiótica, como sus fuentes básicas.

<sup>11</sup> GALINDO Cáceres, Luis Jesús, Ética, política y lengua. Comunicación, comunidad y futuro. <http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm>

<sup>12</sup> Comunicología y la Universidad Veracruzana. La relación es directa y orgánica. La historia del postgrado en comunicación en la UV del 1993 a 2005 es el campo de desarrollo del proyecto Hacia una Comunicología posible.

<sup>13</sup> TONNIES, Ferdinand (1979) *Comunidad y asociación*, Península, Barcelona.

<sup>14</sup> La reflexión sobre estas dos categorías como categorías generales de relación proviene del trabajo del filósofo Antonio Pasquali pensando las categorías de relación a priori de Kant. PASQUALI, Antonio (1990) *Comprender la comunicación*, Monte Ávila, Caracas

información, la sociedad de información, la sociedad de comunicación y la comunidad de comunicación.

Los cuatro tipos suponían una representación del mundo social en la combinación del tipo sociológico y un criterio de conceptualización comunicológica. Si para Tonnies la asociación connota a la modernidad, y la comunidad a la pre-modernidad, lo que sucedía al complementar sus sentidos con las nociones de información y comunicación resultaba en nuevos sentidos en la percepción de lo social, ahora desde un punto de vista novedoso, el de la comunicación. El resultado presentado en forma sintética fue el siguiente.-

**Comunidad de Información.** El tipo se configura en la forma elemental de la relación social comunicológica, la imagen es la de un grupo pequeño o de regular tamaño relacionado por un sistema de información único y omnipresente. Es la figura de la religiosidad primitiva y las formas sociales humanas de reunión en grupos pequeños. Lo importante aquí es que el sentido de grupo está sobre los individuos, y por otra parte esta relación se constituye por la presencia de un sistema de información absoluto y prescriptivo. En el mundo contemporáneo sigue vigente en algunas formas sociales asociadas a la figura de la familia, en lo micro, y en las religiones fundamentalistas, en lo macro<sup>15</sup>.

**Sociedad de Información.** Los grupos crecen, la forma sistémica social se complejiza, los individuos se independizan y asocian desde su individualidad, por lo menos en cierto sentido. Es la forma asociada a buena parte de la historia humana. Sistemas de información que construyen a la vida social, que la promueven y la desarrollan. Aquí aparecen las grandes civilizaciones con sus grandes sistemas de información detrás, como los antiguos imperios. Y llega hasta nuestros días con la gran matriz de la antigüedad, la religión, y en formas neo-

---

<sup>15</sup> La Antropología y la Arqueología han estudiado largo tiempo a este tipo.

HARRIS, Marvin (1978) *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*, siglo XXI, Madrid.

HODDER, Ian (1988) *Interpretación en Arqueología*, Crítica, Barcelona.

religiosas, como el espectáculo. La religión y la política son el centro de este tipo, controlando los sistemas de información que asocian a los grandes grupos sociales<sup>16</sup>. Estos sistemas de información en cada caso son únicos y prescriptivos, de ahí su importancia y las consecuencias de su eficiencia.

**Sociedad de Comunicación.** Aquí la diferencia es la aparición de la pluralidad de sistemas de información dentro de un mismo sistema social. A diferencia del tipo anterior, y de la antigüedad, la modernidad incluye la posibilidad de convivencia de diversos sistemas de información, como mentalidades, religiones, visiones del mundo, formas morales. Todo ello trae como consecuencia una nueva forma de vida social, de interacción entre los miembros de una sociedad que piensan y perciben en forma distinta, lo cual supone la aparición de la comunicación, que en el tipo anterior era mínima, y ahora es cada vez más necesaria. La Comunicación es la forma de interacción entre los distintos. Eso supone la aparición de un nuevo tipo de sistema social, el sistema de comunicación. Los individuos se sienten separados unos de otros, sólo conviven por conveniencia, necesidad, oportunidad<sup>17</sup>.

**Comunidad de Comunicación.** Este es el tipo que se encuentra aún en el futuro, lo conocemos hoy por que se ha manifestado como posible, y porque tiene una figura que lo ha impulsado en la última década, la Internet. Aquí la comunicación es universal, la diferencia es norma, la asociación de los individuos separados tiene un nuevo perfil, la percepción de unidad en la diferencia y la pluralidad es parte de esta nueva forma de vida social. La conciencia ecológica de la totalidad es la guía del comportamiento individual, y la actuación individual busca siempre y ante todo la relación con la totalidad, con la comunidad general de lo humano<sup>18</sup>, y más allá.

---

<sup>16</sup> La Historia estudia este tipo, por ejemplo Debray. DEBRAY Régis (2001) *Introducción a la mediología*, Paidós, Barcelona.

<sup>17</sup> El tipo social emergente de la vida democrática moderna.

<sup>18</sup> En cierto sentido utópico, en otro necesario. En cierto punto es este tipo la posibilidad de sobre vivencia del género humano.

### **3. Antes y después de la Sociedad de información. La comunidad de información y la sociedad de comunicación.**

El espacio conceptual detrás del tipo social comunicológico Sociedad de Información supone cierto contenido del término sociedad, del término información, y se entiende su sentido ante la presencia de los otros tres tipos y los conceptos de comunicación y comunidad. El término sociedad se contrasta con el de comunidad, y el término información se contrasta con el término comunicación, y el concepto compuesto Sociedad de Información (SOIN) se configura en alteridad a Sociedad de comunicación (SOCO), Comunidad de Información (COIN) y Comunidad de Comunicación (COCO). La riqueza conceptual permite una mejor imagen de lo que se pretende nombrar.

Para entender lo que el tipo Sociedad de Información pretende expresar, es mejor pensarlo en relación con los otros tipos, y del contraste obtener un resultado conceptual más claro. La Sociedad de Información corresponde a casi toda la historia humana, entendida esta como el tiempo en que la escritura y la memoria se unen para permitir visiones del pasado a partir de sus huellas registradas por sistema. En el momento en que lo humano inicia el camino del registro de información inicia la presencia del tipo. La primera mirada comprensiva del asunto es muy simple. Para registrar se necesita un sistema que lo permita, y el encontrar un valor en el registro supone la necesidad de reproducir un sistema de información. Esto supone por lo menos la presencia de un actor especialista en este sistema de información, distinto en este sentido simbólico de los demás. Lo cual marca el inicio de una forma de organización social distinta, con la presencia de un eco-sistema que controla, domina, subordina, al resto del sistema social<sup>19</sup>, a través del manejo y conocimiento de la información que lo construye.

---

<sup>19</sup> Castas sacerdotales y formas semejantes, como los actuales especialistas en información en todas las empresas públicas y privadas.

De esta manera la historia humana está acompañada de las formas de los sistemas de información, en cierto sentido es por la presencia de los sistemas de información que la historia existe. Como sea son dos caras de la misma moneda. Pero no ha sido siempre la misma historia. Quizás el punto clave de la emergencia de la sociedad de Información respecto a la comunidad de comunicación sea el tamaño del sistema de información y el tamaño del sistema social que ordena y organiza. Digamos que cuando aparecen grandes imperios el cambio ya está presente, el sistema de información es muy complejo, y el sistema social ordenado y organizado también lo es. Antes de que esto sucediera lo que se presentaba era un sistema de información más simple y un sistema social más simple<sup>20</sup>.

Lo humano emerge con la presencia de los sistemas de información simbólicos, relacionados con el lenguaje<sup>21</sup>. Antes de eso sólo operaban los sistemas de información biológicos, con una presencia importante de la bio-química. Esos primeros sistemas de información cohesionaban en forma absoluta a los sistemas sociales, ahí se gestan las proto-formas y las formas de la religión, como centro de la organización social. La cualidad de esos grupos humanos también radicaba en su tamaño, muy pequeños, comunidades de alta interacción entre sus miembros, funcionamiento como un solo cuerpo, y la presencia de una autoridad que objetivaba al sistema de información prescriptivo, único, absoluto<sup>22</sup>. Ante y durante este momento pasan muchas otras cosas que han sido objeto de antropólogos y arqueólogos. El punto aquí es que esos pequeños grupos crecen y en esa necesaria concentración de energía, también hacen más complejos sus sistemas de información, para poder reunir, mantener y promover una unidad social en el tiempo y el espacio. Ahí es donde toma forma el tipo Sociedad de Información.

---

<sup>20</sup> El momento de la transición de una forma en otra es uno de los grandes temas en la investigación sobre la antigüedad.

<sup>21</sup> El lenguaje es clave en esta historia.

<sup>22</sup> La figura del líder como clave de muchas respuestas. El líder es una forma de las sociedades de información, pero también de las comunidades de información.

En el otro extremo de su continuo tipológico, aparece la Sociedad de Comunicación. Aquí se presenta una revolución en la organización equivalente a la que transforma a una Comunidad de Información en una Sociedad de Información. El tamaño de la ecología de información crece en la SOIN, a tal escala y magnitud, que no es posible mantener un solo sistema de información vigente para todos los miembros del sistema social. Por otra parte el contacto con el exterior ha aumentado, la presencia de otros sistemas de información (formas culturales, morales, religiosas, sociales) es incontenible. La Sociedad está impactada por lo extraño, y eso extraño tiene formas locales, el sistema de información único se mantiene con elevados costos y en ocasiones sin resultados equivalentes al relativo aislamiento del pasado, el sistema social es una combinación de diversos sistemas de información construyendo diversas formas de sistema social. Ante esto la forma que sostiene a la unidad es el sistema de comunicación único, bajo una autoridad central, que permite y administra la diversidad de formas sociales y sus respectivos sistemas de información alternos. Nace entonces la Sociedad de Comunicación<sup>23</sup>.

Si bien la COIN está en el origen de la vida social simbólica de lo humano, la SOIN aparece cuando esa vida social se torna tan compleja como diversa la composición de lo social<sup>24</sup>. Cuando esa diversidad se convierte en multitud de formas sociales y referentes de sentidos diversos, la SOCO hace su aparición. En la actualidad tenemos una convivencia global en diversos tonos e intensidades de los tres tipos, y el avance del cuarto tipo, la COCO, a partir de la presencia y evolución de la cultura de información y comunicación de las últimas décadas<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Que tiene muchos rasgos en común con la época moderna, pero antecedentes y presencia desde antes, en el contacto de formaciones sociales relativamente autónomas y en interacción, como en Mesoamérica, o en Europa, China, India, y medio oriente.

<sup>24</sup> La división social del trabajo aquí es un tema que ilumina. También las visiones desde la complejidad y la termodinámica de lo social.

ADAMS, Richard N. (1978) *La red de la expansión humana*, Ediciones de la casa chata, México.

JOHNSON, Steven (2003) *Sistemas emergentes*, Turner-Fondo de Cultura Económica, Madrid.

<sup>25</sup> Y por otra parte es posible observar al pasado como la convivencia de los tres tipos pero con otro metabolismo. Es decir, los tres tipos pueden ser percibidos desde el principio de la historia, pero con una dinámica de interacción entre ellos distinta a lo largo del tiempo. Otra forma de uso de la tipología para leer a la historia humana desde una perspectiva comunicológica.

## **II. Las dimensiones de la Comunicología general, la sociedad de información y la cibercultura.**

### **4. La expresión, la difusión, la interacción, la estructuración y la observación, ante la Sociedad de información.**

La Comunicología está configurada en cinco dimensiones, la expresión, la interacción, la estructuración y la observación<sup>26</sup>. Las dos centrales son la difusión y la interacción, cada uno referida a la configuración de sistemas de información y sistemas de comunicación, respectivamente. La Expresión y la Estructuración son dimensiones más metodológicas, una se refiere al momento en que se percibe el dato, al momento de la observación cuando se constata que algo aparece y es registrado. En ese sentido es expresión del movimiento constante de los sistemas de información y comunicación, obtenido en un momento de observación. La estructuración sería la observación del movimiento cuando se está llevando a cabo, lo que supone que los sistemas de información y comunicación obtenidos en un registro expresado, están en actividad y transformación, flujo que los llevará a un momento de expresión similar o muy distinto. Expresión y Estructuración se refieren a dos fases distintas de observación, la que captura un estado, un resultado, un producto, y la que observa un proceso, un flujo, un movimiento. Siempre en relación a los sistemas de información y comunicación. La observación es la quinta dimensión, la que juega entre las otras cuatro en la configuración del tiempo y el espacio del acontecimiento, del movimiento, por registrar, por entender, por apreciar. Es esta quinta dimensión la que se refiere a un segundo orden, desde una perspectiva sistémica cibernética<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Aparece su presentación en los siguientes textos.-  
GALINDO Cáceres, Luis Jesús. (2003) Apuntes de historia de una Comunicología posible. Hipótesis de configuración y trayectoria.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús. (2005) Comunicología y Epistemología. El tiempo y las dimensiones sistémicas de la información y la comunicación.

<http://www.geocities.com/comunicologiaposible/>

<sup>27</sup> La Cibernética de segundo orden es impulsada por Von Foerster como el reconocimiento de que un sistema inteligente y reflexivo opera en dos niveles, el de la acción y el de la observación sobre la acción. Por tanto puede modificarse a sí mismo.

En la difusión se observa cómo los sistemas de información se mueven en el sistema social configurándolo. Por ejemplo la cultura formando nuevos puntos de vista, confirmando los mismos, modificándolos. Desde otro punto de vista, se observa cómo un sistema de información vive socialmente, como va pasando de lugar en lugar, ocupando espacio perceptivo, afectando perspectivas, guías de acción. Aquí se observan los sistemas de información que construyen nuestra mente, nuestra memoria, nuestra vida social simbólica<sup>28</sup>.

En la interacción se observa cómo los sistemas de comunicación nos constituyen en entidades dialogantes, que se relacionan con otros, distintos, semejantes, alternos. Aquí se observa cómo entran en contacto y cómo se asocian entidades separadas, diferentes, para configurar entidades semejantes, homogéneas. Por ejemplo, la diplomacia es un sistema de comunicación que ha permitido negociar en lugar de pelear. Pero la guerra es un sistema de comunicación que permite que una entidad forme parte de otra, o mantenga su independencia. La diplomacia es un tipo de sistema de comunicación, la guerra otro, la primera está más cerca de la comunicación y la segunda de la sola información, desde una perspectiva sistémica. Pero también tenemos al comercio, cercano a la comunicación, y a la religión, cercana a la información. Todos sistemas de comunicación en cuanto ponen en interacción a sistemas sociales distintos, en unos casos para subordinarlos, énfasis en la difusión, y en otros casos para compartir y construir, énfasis en la interacción<sup>29</sup>.

La interacción es más compleja que la difusión, es el centro de la Comunicología, pero ambos fenómenos pueden ser observados por separado, aunque se integran

---

VON FOERSTER, Heinz (1991) *Las semillas de la cibernética*, Gedisa, Barcelona.

<sup>28</sup> Aquí opera el movimiento memético de la información, siempre en la figura de un sistema o relación entre sistemas de información.

AUNGER, Robert (2004) *El meme eléctrico*, Paidós, Barcelona

BLACKMORE, Susan (2000) *La máquina de los memes*, Paidós, Barcelona.

<sup>29</sup> Tanto la difusión como la interacción pueden ser percibidas en lo micro y en lo macro, lo cual supone un problema de escala para ser resuelto metodológicamente, es decir en la expresión y en la estructuración.

siempre de alguna forma<sup>30</sup>. Y aquí está la articulación con la tipología presentada, y en particular con la Sociedad de Información. En la SOIN la difusión es un proceso clave de construcción social. Los sistemas sociales están en expansión, sus sistemas de información son el centro de sus estrategias de dominación, de divulgación. Pero al mismo tiempo suponen ciertas formas de interacción con otros sistemas sociales y sus sistemas de información. En un extremo del gradiente estaría la dominación extrema, la colonización, incluso el exterminio, y el otro la cooperación solidaria o forzada. La Sociedad de Información quiere dominar, busca espacio para reproducirse, pero también puede aprender a convivir, y ahí se mueve a Sociedad de Comunicación.

Nuestra actual SOIN tiene a ambas dimensiones presentes, cuando funciona sólo con difusión es más coherente con su principio constructivo dominador, pero también necesita de la interacción, con lo cual siendo SOIN tiene elementos de SOCO en proceso de crecimiento y generalización. Nuestras sociedades concretas tienen más de SOIN que de SOCO, debido a que sus procesos sociales son más de difusión que de interacción. En el caso Latinoamericano esto es contundente, la SOCO está aún lejos como forma general, pero está presente, por ejemplo en sus figuras de democracia incipiente, pero también en sus figuras de movimientos sociales<sup>31</sup>. Y está es una de las preguntas pertinentes para nuestro mundo contemporáneo latinoamericano, ¿hasta dónde y hasta cuándo ciertas formas de SOCO podrán convivir con las instituciones SOIN?

## **5. El movimiento de la sociedad de información hacia la comunidad de comunicación. Cibercultura y mundos posibles.**

---

<sup>30</sup> El mismo escenario dramático puede ser observado desde la difusión, desde la interacción, o en una forma compleja que integra a ambas dimensiones.

<sup>31</sup> Tanto la figura parlamentaria tiene atributos de sistema de comunicación, como la figura de emergencia social del movimiento juvenil mundial, o lo que se nombra como cultura alternativa.

Vivimos en la forma sociedad de información desde hace cuatro mil o seis mil años. Identificar los elementos centrales del sistema de información general de esta forma es desentrañar los principios constructivos de lo que se ha entendido por cultura y civilización durante todo ese tiempo y aún hoy. Son muchas las variantes, en tanto tiempo la sociedad de información ha tenido muchos rostros y cuerpos. Quizás una imagen sintética es la de la dominación, el sistema de información visto desde una perspectiva holográfica<sup>32</sup> ha estado presente tanto en individuos como en grupos, y en todo tipo de asociaciones, corporaciones, instituciones, naciones, y estados. Sólo puede haber uno, este es un comando que ha obsesionado a través de la historia a los seres humanos. De ahí que los valores y las prácticas de la democracia tiendan a tomar forma en la dominación. La democracia también es una forma de la sociedad de información, se encuentra en el límite, en la frontera hacia otra forma. Pero la democracia también es el principio constructor de la sociedad de comunicación.

El punto es que en poco más de doscientos años la sociedad de comunicación se ha extendido por buena parte del planeta, la parte más rica y dominante. En ese tiempo su sistema de información general se ha duplicado y ha adquirido raíces en Occidente, y poco a poco se ha difundido al resto del planeta. Hoy convive con la sociedad de información en diversos escenarios. En algunos compete, en otros entra en conflicto, en otros más negocia y se mezcla. Los rostros de la sociedad de comunicación y la democracia también son hoy múltiples, algunos muy diferenciados. En cada ámbito o región es posible intentar identificar al sistema de información que está construyendo al espacio social particular, los ingredientes de ambas formas mencionadas están presentes, los pesos específicos son dispares, el reto de su conocimiento una necesidad.

Este encuentro de formas constructivas tiene futuro, de la misma manera que la comunidad de información de la antigüedad no ha desaparecido, y forma parte de

---

<sup>32</sup> La perspectiva Holográfica está presentada en forma muy completa en la siguiente obra.-  
WILBER, K. et al. (1992) *El paradigma holográfico*, Kairós, Barcelona.

los sectores populares de todo el mundo, con su pensamiento mágico y la renuencia a una individualidad activa e independiente, así la sociedad de información continuará presente en algún sentido, y en tanto la sociedad de comunicación cambiará y mutará. El punto llamativo es lo que sucede cuando aparece el cuarto tipo, la comunidad de comunicación.

La tipología lo que permite es un juego de posibilidades analíticas y formales. Si por una parte es posible mirar a las formas sociales e identificarlas con los tres primeros tipos, el cuarto tipo apunta hacia otras posibilidades. El mundo que emerge con las llamadas nuevas tecnologías de información y comunicación, sobre todo la de la internet, puede ser configurado en los tres tipos primeros, puede ser entendido por los principios constructivos implicados en ellos. Pero algo distinto aparece con la figura de las comunidades virtuales, y con el hecho mismo de la virtualidad. Algo que permite imaginar que un nuevo cosmos está amaneciendo, un universo de vínculos y relaciones que son de una cualidad distinta a lo conocido, y que parecen proyectar desarrollos y evoluciones hacia algo desconocido por completo, nuevo e impresionante. Quizás sólo la ciencia ficción con su libertad en la construcción de escenarios a partir del juego entre matrices situacionales actuales y contextos de posibilidad hacia el futuro, ha nombrado lo que puede ser, dando con ello muestras de las sociedades por venir, entre ellas las construidas por la forma comunidad de comunicación.

La comunidad de comunicación es tan distinta en su configuración de la sociedad de información vigente, que parece imposible, un horizonte utópico que responde más al señalamiento de carencias y debilidades de la sociedad actual que a un verdadero programa de construcción social. Y esto puede ser así, un ejercicio literario de crítica al presente. Pero en eso está la semilla del poder constructivo. Una de las cualidades del cuarto tipo es que sus habitantes viven proceso intensos de creatividad e interacción estética de esa vitalidad formal. Lo que hoy sólo pueden unos cuantos es vida cotidiana para todos en el horizonte de lo posible. Y es clave que hoy algunos imaginen lo posible, de ahí se nutre el sistema

de información en proceso que construirá las sociedades del futuro en forma institucional.

La sociedad de información está ligada a la cosmología de la cultura, la comunidad de comunicación a la cosmología de la cibercultura. La cultura es la forma social del sentido y la práctica en su estado más estable y fijo. Cuando mayor peso tiene es cuando adquiere el carácter de permanente, de indestructible, de continuidad completa y perfecta. Es la situación en la cual el sistema de información social se reproduce sin cambios, sin ajustes, sin aprendizajes, sin vínculos al exterior. En algunos lugares sociales opera de manera ideológica como consigna y valor. Es el nicho y la perspectiva de los conservadores más fundamentalistas, y desde ahí una larga clasificación de actores y actitudes. En ese sentido tiene la forma de los sistemas de información. En cambio la cibercultura tiene una forma de sistema abierto, busca vincularse al exterior, tiene una gran curiosidad por lo distinto y distante, una vocación de lo múltiple y diverso. En ese sentido el cambio y la transformación son su forma de vida y reproducción. Los individuos bajo la cibercultura tienen una altísima cultura de información, una sed de conocimientos, y una densa cultura de comunicación, hábitos de contacto, interacción, vínculo, con los distintos y diversos. Y en ese sentido tiene la forma de los sistemas de comunicación en emergencia. Entre la cultura como forma tradicional de continuación del pasado en el presente hacia el futuro, y la cibercultura como forma de ruptura y discontinuidad del los procesos formales en expresiones de intensa exigencia estética, hay dos modos alternos de percibir y de actuar.

La necesidad de información lanza a los espacios sociales a la búsqueda de un sistema que ordene y organice la extensión inmensa de lo posible. De ahí a la formación de un sistema social construido por ese sistema de información sintetizado por tal ambición de orden hay un paso. Y de ahí las dictaduras y las monarquías. Parece que las sociedades de información han buscado solucionar sus preguntas y problemas en un proceso semejante al descrito. Y para ello han

sintetizado tecnologías pertinentes. Pero con una condición, la voluntad que ordena debe tender a ser una. Cuando aparecen otras voluntades se presenta la lucha, el combate para que venza el más fuerte e imponga su sistema de información. Pero hay otro proceso paralelo en la historia social y biológica, el de la simbiosis, la cooperación, la convivencia. La sociedad de comunicación vía la democracia reconoce este otro principio y lo pone a operar en la creación de instituciones que garanticen la inclusión de todos, aunque sean distintos, aunque provengan de diversos sistemas de información programadores de la percepción y la acción. Este movimiento inclusivo ha llevado a la convivencia de los diferentes, y creado un mundo de posibilidades emergentes. El horizonte más evolucionado de este proceso es la comunidad de comunicación.

La Internet, la informática y la telemática han puesto la infraestructura para que más mundos se conecten en más puntos. Esto ha creado el ciber mundo en convivencia con los mundos anteriores. A este proceso se le ha denominado la construcción del hiper mundo, es decir la convivencia de los mundos diversos, distintos y distantes, a través del ciber mundo, y en ese movimiento la configuración de un nuevo espacio nunca visto, todos incluidos, todos en contacto posible, todos afectándose, todos interactuando en redes y comunidades multiarticuladas, el hiper mundo. Este escenario es quizás el tiempo espacio donde se construirá la forma comunidad de comunicación, donde la religión, el estado, el arte, y todas las formas de la sociedad de información serán transformadas.

El tipo de sociedad actual desde un punto de vista comunicológico es la SOIN, con muchos elementos aún de COIN, sobre todo por el lado religioso y religioso político, pero también con elementos de SOCO, en el ámbito político, económico y cultural. Estamos ante una formación social compleja. Los tipos sociales de información se mueven sobre todo con procesos de difusión, la interacción está subordinada en nuestro medio a estructuras generales que dominan, imponen, prescriben, sujetan. Cuando aparece la interacción también aparece el tipo social

correspondiente, que es emergente, como lo es toda la cosmovisión de la comunicación en el mundo. ¿Cómo está el futuro?

Unos ejemplos. En Francia la migración africana supone la presencia dentro del país de sujetos portadores de sistemas de información que impulsan una SOIN correspondiente. Estos personajes y sus costumbres no desean en principio la integración, sólo la aceptación, la tolerancia, y provienen de lugares donde la intolerancia y el rechazo son comunes. Aquí tenemos un encuentro entre una SOIN que tiene SOCO suficiente para tolerar y aceptar, aún en contra de sí misma. Los otros, los africanos en principio parecen triunfar, y en apariencia su SOIN tiene espacio dentro de la SOCO francesa para progresar, lo que supondría un debilitamiento de la SOIN francesa. Eso está sucediendo y seguirá sucediendo. Pero también sucede otro fenómeno en forma complementaria, la SOIN africana se debilita ante la SOCO francesa, la tolerancia y la libertad poco a poco son incorporadas a su propia matriz. El resultado será una Francia distinta<sup>33</sup>.

Antes de que algo tan presente en la agenda periodística internacional apareciera, la migración cultural internacional, se presentó en otra escala pero en condiciones muy semejantes la migración campo – ciudad, como fenómeno general en ciertas partes del mundo, y en emergencia aún en otras partes en este momento. Aquí se presenta un fenómeno semejante al anterior, pero con cierta diferencia. La SOIN del campo tenía más elementos de COIN que la SOIN de la ciudad. Lo que pasó entonces es que la SOIN de la ciudad dominó a la SOIN del campo y desestructuró casi por completo a la COIN del campo. Esto sucedió sobre todo en la ecología urbana, que con el tiempo también fue exportada a la ecología rural, la SOIN urbana se expandió a la SOIN rural y sus rasgos de COIN. El proceso aún está en marcha en muchas partes del mundo, por ejemplo en América Latina, donde aún hay cierta nostalgia de la COIN rural en la SOIN urbana, y ciertas prácticas heredadas de esa forma social, pero la presencia determinante y generalizada es la SOIN urbana que desestructura a la SOIN rural y sus huellas

---

<sup>33</sup> Algo semejante sucede con la migración latinoamericana a los EE UU.

de COIN. Esto es aún más complejo cuando aparece la relación entre la SOIN metropolitana y la SOIN colonial.

En estos escenarios los medios de información han sido claves. Si no hubiera formas eficientes de difundir los sistemas de información correspondientes a las SOIN y las SOCO que están en juego en nuestras sociedades, no sería posible su presencia. Y la educación forma e informal, y los medios electrónicos de difusión masiva han sido claves. El asunto hoy se mira como un problema de propaganda, en el sentido ideológico, y de publicidad, en el sentido sólo mercantil. Aunque ambas se fusionan en su operación para divulgar ciertas SOIN o ciertas SOCO<sup>34</sup>. Los llamados medios de difusión masiva tomaron en buena parte la forma estructural de la sociedad donde emergieron<sup>35</sup>, es decir, de SOIN, con un énfasis en la dominación. Aunque su operación ha traído efectos secundarios extraordinarios, como promover la tolerancia y la democracia, buscando vender y divertir<sup>36</sup>. Y por otra parte han sido utilizados para lo que se denomina emancipación<sup>37</sup>. ¿Pueden tomar los medios de difusión de masas de forma SOIN la forma de la Sociedad de Comunicación?

Esa es una pregunta muy pertinente. Hay varias respuestas posibles, pero la que aquí interesa es la que observa que ya apareció el medio de comunicación, que no de información, para la Sociedad de Comunicación emergente, y se llama Internet. ¿Qué podemos esperar de ella en el futuro? Pregunta más que pertinente. En principio dos escenarios. En uno toma la forma forzada de la SOIN, lo cual está sucediendo. En otro, promueve la forma social de la SOCO, que es la suya, que también está sucediendo. A este segundo escenario se le ha llamado de anárquico<sup>38</sup> desde la SOIN dominante. Y esas son las noticias, estamos en un

---

<sup>34</sup> Este es un tema central para el mundo contemporáneo.

<sup>35</sup> Idea que bien propone y presenta el escritor H. M. Enzensberger. ENZENSBERGER, Hans Magnus (1974) *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*, Anagrama, Barcelona.

<sup>36</sup> Esta es una idea muy sugerente. La televisión como cuna de la tolerancia y la democracia.

<sup>37</sup> Discurso crítico a la Habermas, que se expresa en las intenciones, que no siempre en los resultados, de las radios y las televisoras culturales, independientes, alternativas.

<sup>38</sup> Hay que recordar la reunión de Denver, donde el paladín de las super carreteras de la información, Al Gore, también hablaba de lo importante de civilizar a la red anárquica.

encuentro de cosmovisiones en un medio que tiene más afinidad con una de las dos estructuras en juego. No sabemos que sucederá, es probable que la Internet que conocemos ahora termine por sucumbir ante el poder de la SOIN dominante, pero también es probable que sea la Internet uno de los medios que desplace a la SOIN dominante del espacio social, para en su lugar promover a la SOCO y a la COCO del futuro.

### III. Bibliografía.

ADAMS, Richard N. (1978) *La red de la expansión humana*, Ediciones de la casa chata, México.

AGUADERO, Francisco (1997) *La Sociedad de la Información*, Acento, Madrid.

AUNGER, Robert (2004) *El meme eléctrico*, Paidós, Barcelona.

BECERRA, Martín (2003) *Sociedad de la información. Proyecto, convergencia, divergencia*, Editorial Norma, Buenos Aires.

BELL, Daniel (1994) *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, Alianza, Madrid.

BLACKMORE, Susan (2000) *La máquina de los memes*, Paidós, Barcelona.

BRAUDEL, Fernand (1991) *Escritos sobre la historia*, Fondo de Cultura Económica, México.

BUSTAMANTE, Enrique (coord.) (2002) *Comunicación y cultura en la era digital*, Gedisa, Barcelona.

CAFFAREL, Carmen (comp.) (1996) *El concepto de información en las ciencias naturales y sociales*, Universidad Complutense, Madrid.

CASTELLS, Manuel (2000) *La era de la información (tres tomos)*, Siglo XXI, México.

CEBRIAN, Juan Luís (1998) *La red*, Taurus, Madrid.

CLAVAL, Paul (1982) *Espacio y poder*, Fondo de Cultura Económica, México.

COUFFIGNAL, Louis (et al.) (1986) *El concepto de información en la ciencia contemporánea*, Siglo XXI, México.

CUÉLLAR Ramírez, Alfredo (2004) *Genes y Memes*, Ediciones Taller Abierto, México.

DABAS, Elina y Najmanovich, Denise (comps.) (1995) *Redes. El lenguaje de los vínculos*, Paidós, Buenos Aires.

DE FLEUR, M L. y S. Ball-Rokeach (1982) *Teorías de la comunicación de masas*, Paidós, México.

DE MORAGAS, Miguel (ed.) (1985) *Sociología de la comunicación de masas*, Gustavo Gili, Barcelona.

DEBRAY Régis (2001) *Introducción a la mediología*, Paidós, Barcelona.

DEUTSCH, Karl (1971) *Los nervios del gobierno*, Paidós, Buenos Aires.

ECO, Umberto (1978) *Tratado de Semiótica general*, Nueva imagen-Lumen, México.

ENZENSBERGER, Hans Magnus (1974) *Elementos para una teoría de los medios de comunicación*, Anagrama, Barcelona.

FLICHY, P. (1995) *Una historia de la comunicación moderna*, Gustavo Gili, México.

FOSSAERT, Robert (1994) *El mundo en el siglo XXI*, Siglo veintiuno editores, México.

FRIED Shnitman, Dora (ed.) (1994) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, Paidós, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2007) *Apuntes de Historia del Proyecto hacia una Comunicología Posible. Presentación sintética del programa de trabajo en sus primeras fases*. Razón y Palabra, ITESM-Estado de México, Número 57, junio-julio de 2007. (Artículo)

<http://www.razonypalabra.org.mx/actual/jgalindo.html>

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2005) *Hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.

GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (2007) *Comunicación, Ciencia e Historia. Fuentes científicas históricas hacia una Comunicología Posible*, McGraw Hill, Madrid.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús, Tanius Karam Cárdenas y Marta Rizo García (2005) *Cien libros hacia una Comunicología posible*, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

GARCÍA, Rolando (2000) *El conocimiento en construcción*, Gedisa, Barcelona.

HABERMAS, Jürgen (1987) *Teoría de la acción comunicativa (dos tomos)*, Taurus, Madrid.

HARRIS, Marvin (1978) *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura, siglo XXI*, Madrid.

HODDER, Ian (1988) *Interpretación en Arqueología*, Crítica, Barcelona.

JOHNSON, Steven (2003) *Sistemas emergentes*, Turner-Fondo de Cultura Económica, Madrid.

KAHN, J. S. (comp.) (1975) *El concepto de cultura: textos fundamentales*, Anagrama, Barcelona.

KANT, I. (1978) *Crítica de la Razón Pura*, Alfaguara, Madrid.

LAMBERTON, D. M. (Comp.) (1977) *Economía de la información y del conocimiento*, FCE, México.

LAMO DE ESPINOSA, Emilio y Rodríguez Ibáñez, José Enrique (eds.) (1993) *Problemas de teoría social contemporánea*, CIS, Madrid.

LANDOWSKI, Eric (1993) *La sociedad figurada. Ensayos de sociosemiótica*, FCE-UAP, México.

LASH, Scott (2005) *Crítica de la información*, Amorrortu, Buenos Aires.

LUHMANN, Niklas (1991) *Sistemas sociales*, UIA-Alianza, México.

MARC, Edmond y Picard, Dominique (1992) *La interacción social*, Paidós,

Barcelona.

MARTÍN Serrano, Manuel (1994) *La producción social de comunicación*, Alianza Universidad, México.

MATTELART, Armand y Michelle Mattelart (1997) *Historia de las teorías de la comunicación*, Paidós, Barcelona.

McLUHAN, Marshall (1969) *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*, Diana, México.

McQUAIL, Denis (2001) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*, Paidós, México.

MEAD, George Herbert (1968) *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Buenos Aires.

MOLES, Abraham y Rohmer, Elizabeth (1983) *Teoría estructural de la comunicación y la sociedad*, Trillas, México.

MORIN, Edgar (1996) *Introducción al pensamiento complejo*, Gedisa, Barcelona.

PALMER, Alan (1983) *Diccionario de historia del siglo XX*, Grijalbo, México.

PASQUALI, Antonio (1990) *Comprender la comunicación*, Monte Ávila, Caracas.

PIAGET, Jean (2005) *La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo*, Siglo XXI, México.

PIÑUEL, José Luis y Carlos Lozano (2006) *Ensayo general sobre comunicación*, Editorial Paidós, Barcelona.

RHEINGOLD, Howard (1996) *La comunidad virtual*, Gedisa, Barcelona.

RIVADENEIRA Prada, Raúl (1995) *Comunicación. Un enfoque sistémico*, Siglo, La Paz.

THOMPSON, John B. (1993) *Ideología y cultura moderna*, UAM-X, México.

TONNIES, Ferdinand (1979) *Comunidad y asociación*, Península, Barcelona.

VARELA, Francisco J. (1990) *Conocer*, Gedisa, Barcelona.

VILAR, Pierre (1981) *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Crítica, Barcelona.

VON BERTALANFY, Ludwig (1995) *Teoría general de los sistemas*, Fondo de Cultura Económica, México.

VON FOERSTER, Heinz (1991) *Las semillas de la cibernética*, Gedisa, Barcelona.

WAGENSBERG, Jorge (1994) *Ideas sobre la complejidad del mundo*, Tusquets, Barcelona.

WATZLAWICK, Paul (et al.) (1971) *Teoría de la comunicación humana*, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.

WILBER, K. et al. (1992) *El paradigma holográfico*, Kairós, Barcelona.

WIENER, Norbert (1985) *Cibernética*, Tusquets, Barcelona.

Para citar este artículo:

**Galindo Cáceres, Jesús** (20-05-2008). COMUNICOLOGÍA Y CIBERCULTURA. Las dimensiones de una ciencia y una configuración social emergente.

FISEC-Estrategias - Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Número 9, VI, pp.103-130

ISSN 1669- 4015

URL del Documento : <http://www.cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=893>