

COMUNICOLOGÍA E INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA EDUCACIÓN FORMAL CONTEMPORÁNEA. ¿Cómo afecta el quinto cambio de la Nueva Teoría General de la Estrategia a la Educación?

Jesús Galindo Cáceres ¹

arewara@yahoo.com

Resumen

La educación es una operación de Ingeniería Social, como tal puede ser percibida y construida como Ingeniería en Comunicación Social, desde una perspectiva comunicológica, de una ciencia general de la comunicación. En ese sentido la primera actividad en una reingeniería de la educación sería un proceso de evaluación constructivo. El modelo educativo formal, Comuniconomía antigua, tiene sus raíces en la Edad Media o antes, no está ajustado a la cosmología de la comunicación contemporánea. La educación formal es sobre todo parte de un proceso de dominación, en un sentido comunicológico, y se ubica en la dimensión de un sistema de comunicación difusión. El punto es que sus horizontes de actualización pueden desarrollarse dentro de un proceso de colaboración, ubicándose en la dimensión de un sistema de comunicación interacción. La educación formal tiene una arquitectura diseñada para controlar y determinar, un

¹ Mexicano. Doctor en Ciencias Sociales. Autor de 29 libros y más de trescientos artículos académicos publicados en catorce países de América y Europa. Promotor cultural en diversos proyectos desde 1972. Profesor en Argentina, Brasil, Colombia, Perú, España y México desde 1975. Miembro del Programa de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas desde 1985. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-CONACYT desde 1987, SNI III. Promotor del Grupo de Acción en Cultura de Investigación (GACI) desde 1994. Promotor de la Red de estudios en teoría de la comunicación (REDECOM) y del Grupo hacia una Comunicología posible (GUCOM) desde el 2003. Miembro de la Red Deporte, Cultura, Sociedad, Ocio y Recreación desde 2006. Promotor del Grupo hacia una Ingeniería en Comunicación Social (GICOM) desde el 2009. Miembro de la Red Iberoamericana de Gestores Culturales desde el 2009. Miembro del Instituto en Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad (INDECUS) desde el 2010. Trabaja en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (2012-2014)

cambio sustantivo en esa arquitectura supondría la desaparición de casi todo lo que hoy en día nombramos bajo su nombre.

Desde un punto de vista complementario, la educación formal puede ser percibida como una operación especializada en la cosmología de la información, no de la comunicación. Por tanto es posible imaginar una educación formal bajo la lógica constructiva de una cosmología de comunicación. Es decir, la educación formal actual, en general, no está configurada bajo una estrategia de diálogo y de situación, sólo de prescripción y monólogo. Sería posible una nueva configuración, de ella devendría una nueva arquitectura movida por una nueva ingeniería social, y ese movimiento podría desarrollarse dentro de una Comunicología y una Ingeniería en Comunicación Social.

Palabras claves.- Comunicología, Ingeniería en Comunicación Social, Educación, Comunicación Estratégica, Quinto cambio.

Abstract

Education is an operation of Social Engineering, so it may be perceived and constructed as Social Communication Engineering, from a communicology perspective of a general science of communication. In the formal educative model, ancient Communiconomy, has its roots in the Middle Ages or before, it is not adjusted to the cosmology of actual communication. Formal education is, above all, part of a domination process, in a communicology sense, and it is situated in the dimension of a diffusion system. The point is that their actualization horizons may be developed in a collaboration process in the dimension of a communication-interaction system. Formal education has an architecture designed to control and determine. A substantive change in that architecture would suppose de disappearing of almost everything that we name under its name today.

From a complementary point of view, formal education may be perceived as an specialized operation in the information cosmogony, not communication. So it is possible to imagine a formal education under the constructive logic of a communication cosmology. Actual formal education in general is not configured under a dialogue strategy and situation but prescription and monologue. It would be possible a new configuration, from which would come a new architecture moved by a new social engineering, and that movement might be developed in a Communicology and a Social Science Engineering.

Keywords: Communicology, Social Science Engineering, Education, Strategic Communication, Fifth Change

Presentación

La pregunta primera es sobre si estamos o no en este momento en una era de la comunicación. La respuesta no es simple, depende de lo que entendamos por comunicación y lo que entendamos por las épocas o eras anteriores, y sobre el cómo hemos separado a unas de otras, con qué criterio. Los criterios que ha usado el pensamiento histórico iniciaron su proyecto de dividir en partes la trayectoria de la vida social humana durante el siglo XIX, según la propia historia de la historiografía. Es hasta el siglo XIX que se vive una necesidad de unificar la visión sobre el pasado, con algunas polémicas, pero con acuerdo de convergencia. Las grandes eras de la historia han quedado bosquejadas desde Europa para el mundo, son sus criterios lo que han construido la historia universal. Las grandes eras son la antigua, la media, y la moderna. Es una división peculiar, que en realidad separa a la antigüedad del mundo de hoy, que inicia precisamente cuando la historia se establece como ciencia especial, durante el siglo XIX, con antecedentes en el siglo XVIII. Una separación entre la luz y la sombra, entre la civilización y la barbarie, entre la razón y la fuerza.

El criterio básico de la organización de la historia se puede percibir casi de inmediato, el lento transcurrir de la vida civilizada enclaustrada en nichos reducidos, en momentos específicos, hacia el proceso de globalización de sus estructuras, de sus arquitecturas, de sus ingenierías sociales. El énfasis se pone en el diseño racional, de instituciones políticas, de normatividades económicas, de usos y costumbres culturales. No es descabellado en absoluto el planteamiento, tiene cierta consistencia. Y por supuesto hay otras propuestas, pero ninguna con mayor prestigio que la presentada hasta aquí. La razón que diseña el mundo es el centro del proceso histórico, desde la versión oficial más extendida.

Podríamos decir que ha sido una mezcla entre Teología y Filosofía la que ha configurado el principio constructivo básico de la historia humana. Del siglo XIX al siglo XX aparecieron otros criterios también de enorme interés por parte de muchos, como el económico. Las ideologías políticas hicieron de este criterio un nuevo principio constructivo general, también muy antropocéntrico, pero con cualidades sistémicas que el otro no distingue con claridad, aunque también podría desarrollarlas. El siglo veinte fue un tiempo de alta tensión en torno a lo económico, en su nombre se desarrollaron planes y programas, todos resueltos casi siempre en la polémica de izquierda y derecha. De alguna manera se apegan al criterio general de construcción de la historia, hay una racionalidad que diseña, aunque sus resultados no han sido, en ningún caso de algo que podríamos llamar éxito ecológico general. La Ecología ha sido un criterio emergente, con el cual se puede rehacer todo lo planteado por la historia tradicional decimonónica, pero su influencia no ha llegado aún a ese edificio académico con el poder suficiente.

El tema aquí es que la comunicación en todo este tiempo no ha tenido mayor importancia que la instrumental, mediática. Para la racionalidad filosófica, los medios de difusión masiva son grandes metabolizadores de la racionalidad que dicta, que dirige, que norma, que controla, que indica, que prescribe, que ordena. Las polémicas sobre este tema son muchas, y siempre el centro está la discusión sobre el que tiene mejor legitimidad para mandar desde algún criterio. Así que la famosa era de la comunicación es aquí solo una etapa más de la era de la dominación de una racionalidad y sus elites sobre todos los demás. Y en ese sentido forma parte sólo de la modernidad y sus post correspondientes. Pero hay otros criterios para ubicar a la comunicación en la historia y en la percepción de lo general, los que vienen de la Comunicología, una ciencia de la comunicación general emergente. Ahí la comunicación es otra cosa, es un punto de vista, y como tal puede ordenar todo lo percible. Pero hay más, la comunicación es también una configuración ecológica-cognitiva, por tanto va más allá de la

racionalidad, es sistémica, es situacional, es compleja, es altamente constructiva. Esa es otra historia.

I. Concepto de Educación.

Para revisar la relación entre la comunicación y la educación es importante aclarar en principio lo que entendemos por educación, para partir de una configuración constructiva de base que se puede poner enfrente, entonces, de otra configuración constructiva básica, la de la comunicación. Partamos de la definición etimológica, será muy enriquecedor.

La aproximación etimológica al concepto es como sigue.-

- 1). Instrucción sistemática, enseñanza, acción de impartir conocimientos, efecto de la enseñanza. Del latín *educatiomem*, acusativo de *educatio* (radical education-). Educación, de *educatus*, participio pasivo de *educare*, criar, educar, conducir. Acción de, resultado de
- 2). Educar. Dar conocimiento o adiestramiento. Enseñar. Latín *educare*, educar, criar, encaminar, llevar hacia fuera. De *e-* hacia fuera, más el indoeuropeo *duk-a*, de *duk*, llevar, conducir.
- 3). Conducir. Llevar, dirigir, guiar un vehículo. Del latín *conducere*, llevar, llevar juntos, reunir. De *con-*, juntos, más *ducere*, llevar, guiar. Del indoeuropeo *Deuk*, llevar.

Queda claro en esta aproximación etimológica-conceptual, que la educación es una configuración tecnológica, una operación de intervención sobre las personas, un tipo de Ingeniería Social. Conducir hacia afuera. La educación es una clara operación de movimiento de la gente de un lugar hacia otro, una acción de intervención sobre su status para modificarlo, para cambiarlo. La Educación busca algo desde afuera de las personas. Está enmarcada en un claro cómo se hace eso. Ese cómo es un marco tecnológico de operación. Ese cómo tiene una

referencia directa a una guía, a un procedimiento. ¿Cómo llevo la energía de un lugar a otro?, ¿cómo llevo la información de un lugar a otro?, ¿cómo conduzco a una persona de un status de aprendizaje de conocimiento a otro? La educación es Ingeniería Social. Hay diversas formas de su operación, algunas más eficientes que otras. Todas se pueden mejorar, el espacio de posibilidad de sintetizar nuevas formas está siempre presente.

La Didáctica y la Pedagogía son dos de las herramientas fundamentales con las cuales el programa de acción educativo busca cumplir sus objetivos, sus metas. Ambas tienen un perfil tecnológico básico, están estructuradas para operar y ser eficientes en la mejor optimización de recursos y en el mayor rendimiento de ellos. La intención educativa quiere hacerle algo a alguien, y lo quiere hacer de la mejor forma posible. Toda su racionalidad se enfoca en ese propósito, si lo cumple el umbral del éxito se verifica, si no lo cumple, el umbral de fracaso ocupa su sitio.

Una definición general de Ingeniería Social puede ser la siguiente.- Aplicación de conocimiento específico de lo social, sobre lo social, y para lo social, a la invención, perfeccionamiento y utilización de reglas prácticas para construir formas de compañía, de asociación y comunidad. Una perspectiva amplia que considera cualquier tipo de conocimiento social como utilizable para la construcción de relaciones entre los individuos y los grupos que buscan convivir en un mismo tiempo-espacio. Se complementa con la configuración de operaciones para formar, fomentar, evolucionar, enriquecer, la vida en sociedad, en compañía. El énfasis está en la relación entre el conocimiento social y las formas técnicas de construcción de la convivencia en sociedad.

La Educación forma parte de este perfil de Ingeniería Social como un medio para construir mejor vida social, aquello del énfasis en la relación entre el conocimiento social y las formas técnicas de construcción de la convivencia en sociedad. Se trataría de articular a los miembros de una sociedad, en un sentido individual,

grupal y colectivo, con el conocimiento que permite que el todo social se sostenga y mejore. Lo cual implica un programa de acción, como la racionalidad del agua para beneficio de la vida social en zonas húmedas y en zonas desérticas. La educación tiene un compromiso social general, se articula con el empoderamiento de la vida social para hacer frente a los problemas, resolverlos, e imaginar otros escenarios más ricos en posibilidades.

Otro tema es cómo está sucediendo todo esto en la actualidad, la evaluación de si nuestros aparatos educativos generales están cumpliendo con el sentido elemental de su compromiso con la vida social, o más allá, con la vida en este planeta. O cómo estamos articulando el programa general educativo con la vida particular de familias e individuos en esta interacción productiva general que supone el hacer bien lo que toca hacer. Todo esto es un campo de trabajo de la Ingeniería Social, la evaluación, los ajustes, el diseño, y la imaginación de lo posible. Y queda al centro el tema más importante para la Ingeniería Social, ¿está la educación colaborando para la configuración de operaciones para formar, fomentar, evolucionar, enriquecer, la vida en sociedad, en compañía? Nuestra educación oficial parece tener problemas con lo social muy graves. Y el tema la comunicación como el gran medio de construcción de lo social, eso, es otra historia.

II. Comunicología de la Educación.

La Comunicología es la ciencia general de la comunicación. Como tal tiene un punto de vista para percibir y analizar cualquier área de la vida social, por ejemplo a la educación. El punto de vista de la Comunicología parte de un concepto general de comunicación. En el caso de la comunicación social el punto de vista constructivo es la puesta en común de información entre diversas entidades, ya sean individuos, grupos o colectividades. Desde este punto de vista la educación puede ser percibida comunicológicamente. La pregunta sería ¿en que sentido la

educación formal oficial en nuestros medios iberoamericanos promueve la puesta en común de información? La primera respuesta es sí, nuestra educación formal oficial promueve la puesta en común de información. Entonces las siguientes preguntas son ¿cómo sucede esto?, ¿de qué manera?

La educación formal oficial es un sistema de comunicación difusión-dominación, desde el punto de vista comunicológico. Los sistemas de comunicación difusión-dominación son aquellos en los cuales un sistema de información pone en su forma a otro sistema de información. Es decir, a grandes rasgos la figura general de la educación desde una perspectiva comunicológica es la de un sistema de comunicación, donde un sistema de información, el estado, las elites en el poder, ponen en su forma a otros sistemas de información, el pueblo, los jóvenes, los niños, los votantes, la gente bajo el dominio de esas elites en el poder.

La figura del Estado y del acuerdo de construcción de la nación aparece aquí al centro, en lo que configura el gran aparato público de educación. El Estado propone y lleva adelante una figura de educación pública para la construcción del horizonte de nación. Forma parte entonces la educación de la política pública de formación cultural en un sentido amplio, la nación. El Estado, en la personalidad del gobierno legítimo, y a veces no tanto, pero sí legal, aunque no siempre, es la figura del gran Sistema de información general para un país, y por tanto configura buena parte de la totalidad del Sistema de Comunicación nacional, o casi su totalidad. Otro tema es que tenga claro lo que quiere hacer con los sistemas de información particulares, por región, por grupo, por entidad legal. Como sea a través de los aparatos educativos el Estado pone en cierta forma a los ciudadanos de una nación, los formatea a los intereses del sistema de información general, lo que el Estado pretende como proyecto de país y de nación.

En nuestra época contemporánea la figura del Estado-Nación toma dos formas básicas, dentro de la tipología social comunicológica, la de la Sociedad de

Información, y la de la Sociedad de Comunicación. En la primera la hegemonía estatal es total, en la segunda hay un campo de negociación entre esa hegemonía estatal y otras voluntades hegemónicas, incluyendo a la organización de la sociedad civil. La educación tiene una forma en la primera y otra forma en la segunda. En la primera puede no existir el proyecto de nación a través de la educación, no hace falta, como en las dictaduras. En la segunda puede ser la educación un frente de negociación constante entre diversos intereses por el contenido del proyecto de nación para una configuración amplia de sistemas de información de grupos y culturas diversos.

Nota conceptual comunicológica sobre la Sociedad de Información y la Sociedad de Comunicación.-

- Sociedad de Información. Un solo sistema de información en donde el sistema de comunicación es una comunidad, una figura de comunión. Lo diverso se mueve hacia lo homogéneo.
- Sociedad de Comunicación. Se forma un sistema de comunicación en donde varios sistemas de información ponen en forma a otros sistemas de información con una negociación y acuerdo entre ellos de convivencia.

Por ejemplo, en el caso de México se puede apuntar una diferencia entre la primera parte del siglo XX y la segunda. En la primera la educación pública es central, en la segunda no, los medios de difusión y el mercado son el centro. En la primera parte del siglo la figura general es la de la secretaría de educación pública y la sociedad de información de ciudadanos o sujetos de norma legal nacional. En la segunda parte del siglo, consumidores, sociedad de información alterna, y principios de sociedad de comunicación. Los medios y el mercado. Quedan además presentes componentes de sistemas de comunicación generales previos al siglo XX, como el sustrato del XIX y la Colonia con su apuesta a formar súbditos, de la corona y de la iglesia católica. Esta es una propuesta de la configuración de lo sucedido en el siglo XX en México.

Los jóvenes son consumidores antes que ciudadanos en el siglo veinte urbano de nuestro ambiente general iberoamericano. La educación formal oficial en un sentido público parece secundaria o incluso innecesaria en los hechos, los medios de difusión y el mercado educan en lo que ellos necesitan y de acuerdo a sus intereses. En general las figuras de los Estados-Naciones son complementos de este vector central de la puesta en forma de los sistemas de información extensos por los sistemas de información intensos, en la conformación de nuestros sistemas de comunicación nacionales y macro-nacionales. El sistema de información general del Estado-Nacional pasa de las figuras gubernamentales de la educación pública a las figuras civiles del mercado y sus diversos sistemas de información operantes. El sistema de comunicación nacional tiene la hegemonía de los sistemas de información del mercado, la figura política de la educación pública es un sistema de información subsidiario, alterno o sencillamente inoperante ¿Qué otra cosa podrían ser? ¿Cuántos proyectos de nación- sistema de información cultural existen, o podrían existir? ¿Cuántos proyectos sistemas de información cultural existen o podrían existir?

III. Ingeniería en Comunicación Social de la Educación.

En México, la Ingeniería en Comunicación Social de la Educación fue central en la política pública general de la primera parte del siglo XX. Formar ciudadanos para participar en el Estado Nacional, para impulsar el proyecto de nación diseñado y promovido desde la elite gobernante. La Ingeniería en Comunicación Social de la Educación en la segunda parte del siglo XX es la de formar consumidores para participar del mercado nacional y global. Es decir, la Ingeniería en Comunicación Social muestra que la educación tuvo ciertas funciones en la primera parte del siglo, y otros en la segunda. En la primera se trataba de formar ciudadanos de un país en emergencia, en la segunda consumidores en un país ya emergente.

El dilema entre ciudadanos o consumidores atraviesa a todo el continente latinoamericano, en ocasiones el tema parece más un asunto de tiempo de construcción, que de opciones constructivas. Política y Economía aparecen una y otra vez como contrapuestas, el gobierno del pueblo contra el gobierno de las elites. En general lo que hay detrás es un gran proyecto continental de formación de ciudadanos, primero y consumidores, después, no hay contradicción en este proyecto central. La educación es una pieza de este proyecto, una pieza que primero es básica, después es complementaria. La comunidad del primer proyecto no se consolida del todo, un sistema de información en proceso de construcción por la acción del sistema de información gubernamental, el tema de la ciudadanización. La diversidad del mercado es la prioridad en el segundo proyecto, un sistema de información que ha llegado muy lejos favoreciendo las intenciones del sistema de información externo, que compone un peculiar sistema de comunicación con América Latina.

Los jóvenes son construidos como consumidores. ¿Cuántos otros proyectos existen de formación de los jóvenes? El mercado está en el centro. La educación formal como parte de una Ingeniería en Comunicación Social más general, complementa a la educación hacia el mercado. El concepto de educación de como llevar de un lugar a otro a través de cierto tipo de conocimiento se cumple aquí al pie de la letra, los miembros de las sociedades coloniales son llevados primero al status de ciudadanos de países legalmente constituidos, y después al status de consumidores de diversos productos que componen el escenario general de la modernidad y el desarrollo. Quizás la falla en todo el proceso es que no todos los miembros de la sociedad son integrados al circuito de consumo del mercado con el mismo status. No hay problema, todos son integrados de alguna manera, la propuesta de Ingeniería Social opera y es exitosa, desde el punto de vista del programa general.

Desde un punto de vista analítico la situación general de la educación desde una perspectiva de Ingeniería en Comunicación Social podría plantearse en dos rutas posibles comunicológicas.

- Sistema de Comunicación Difusión Dominación. El sistema tradicional y actual. El que viene desarrollándose desde el siglo XIX en América Latina, con la figura de un Estado-Nacional configurando a sus ciudadanos en ciertas condiciones para cierto proyecto.

- Sistema de Comunicación Interacción Colaboración. El sistema posible y alternativo. Este abre otro mundo de posibilidades, la comunicación aquí ya no es la de un sistema de información poniendo en su forma a otro sistema de información, sino la comunicación aquí es la de diversos sistemas de información interactuando, colaborando, enriqueciéndose mutuamente. No tenemos a nivel continental ningún ejemplo claro de este sistema, quizás es lo que anuncia la Internet y sus redes sociales, en cierto sentido.

La comunicación a la que estamos acostumbrados los iberoamericanos es la comunicación de la difusión y la dominación. La educación está formateada en esa figura. Hasta ahora sólo tenemos distintos tipos de sistemas de comunicación difusión-dominación, tanto en la educación como en otros ámbitos. En muchas ocasiones la diferencia entre ellos es la eficiencia o la intención. Por una parte basta con que sean eficientes para ser consistentes, que el resultado sea que el sistema de información bajo dominación haga y piense lo que el sistema de información dominante pretende. O basta con que el sistema de información dominación suponga que tiene la razón y que es buena. La evaluación tecnológica en el primer escenario puede llegar a ser buena, hay un concepto de Ingeniería operando. En el segundo escenario sólo el poder justifica la acción inoperante, no hay evaluación posible más allá de la ideología.

La comunicación como interacción-colaboración no es parte de nuestra cultura política en general contemporánea, por lo menos la oficial, la más extendida. Este

tipo de configuración está lejos de las políticas públicas y de los planes de educación pública. Una educación pública bajo parámetros de interacción-colaboración sería muy distinta que la actual. El problema en este sentido radica en el diseño mismo de nuestros Estados-Naciones. Ellos están configurados en la forma de sistemas de comunicación difusión-dominación. Pasar a algo que se parezca a un Estado-Nación interacción-colaboración aún está lejos de lo probable. Pero de cualquier forma es posible la aparición de ensayos en forma sectorial o local de las figuras de la comunicación interacción-colaboración. Este es un reto para la imaginación y la construcción de posibilidades, un reto para la Ingeniería en Comunicación Social contemporánea.

¿Cómo está la situación de nuestros jóvenes en este momento? La educación es un sistema de comunicación difusión-dominación. Los jóvenes son objeto de la comunicación, no son sujetos. Es el caso de la educación. Y ahí se pone interesante el asunto. En otros ámbitos, como en los servicios de las redes sociales en Internet, por lo menos tienen una vivencia de ser sujetos. El contraste entre la educación formal oficial y este tipo de educación informal es abismal, una tensión que ya empieza a manifestarse como una ruptura del molde escolar. ¿Qué puede resultar de esta tensión? ¿Cómo puede beneficiarse el sistema educativo de ella? ¿Será necesario que la educación formal oficial se transforme por completo?

En la figura del sistema de comunicación interacción-colaboración los jóvenes pueden ser sujetos. Este no es el modelo general de la educación formal, pero sí el de la nueva configuración de la sociedad de comunicación emergente a partir del ciberespacio. En este punto se abren muchas posibilidades de contacto y movimiento hacia el cambio. La educación resiste y se excluye de la lógica de interacción-colaboración, pero por otra parte explora y experimenta. La moneda está en el aire, siglos de hegemonía de un sistema de comunicación difusión-dominación, contra la emergencia de un sistema de comunicación interacción-

colaboración. Los ciudadanos consumidores y sus gobernantes aliados con el mercado tienen la palabra y la iniciativa de la acción.

A manera de cierre.

La comunicación es una cosmología que aparece en el siglo XX, sus primeras imágenes están asociadas al periodismo y a los medios de difusión masiva, como la radio y la televisión. La palabra se posiciona como algo que nombra un fenómeno emergente asociado con fuerza a la opinión pública, a la conducta de los votantes, de los consumidores y al entretenimiento. Por otra parte, pasada la primera mitad del siglo veinte, otro espacio conceptual se va configurando para la comunicación, el que viene de las relaciones interpersonales, la soledad, el conflicto dentro de las parejas, las familias, los amigos, los compañeros de estudio y de trabajo. La comunicación se asocia con fuerza también a una nueva percepción de la normalidad en el día a día, en el cara a cara, en el yo-tú-él. Dos espacios para pensar la comunicación, uno asociado a la difusión, el otro asociado a la interacción. Pero aún había más, un tercer y cuarto espacios se desarrollaban en paralelo a estos dos espacios profundamente urbanos, el de la comunicación asociada a la empresa, y el de la comunicación asociada a la migración y a las relaciones interculturales en general. Estos cuatro espacios problemáticos pueden considerarse las columnas del concepto emergente de la comunicación en el siglo XX.

Cada una de las cuatro ha estado ligada a agendas de campos de conocimiento muy prestigiadas durante los últimos cien años. La política ha tenido un gran interés en el primero, el de los medios. La economía ha tenido gran interés también en el primer campo, el de los medios, pero también en el cuarto, en el de las empresas. La cultura se ha interesado en los cuatro, el primero, por la difusión de rasgos culturales, en el segundo, por las relaciones entre cultura y vida cotidiana, en el tercero, por los temas de la cultura industrial y laboral, y en el

cuarto, por las agendas de las relaciones entre culturas distintas tanto en su forma étnica, como en su forma moderna. La comunicación ha estado en las agendas de las principales configuraciones teórico-conceptuales de lo social en el siglo XX.

En el caso particular de la comunicación estratégica y las estrategias de comunicación, el asunto ha estado asociado sobre todo al mundo de la empresa, de la empresa privada. La comunicación aquí aparece como un recurso o un instrumento para el mejor funcionamiento interior de las empresas, y para una mejor relación de ellas con sus entornos, en diversos sentidos. En caso del quinto cambio de la Nueva Teoría General de la Estrategia, el tránsito que se señala es el movimiento desde la cosmología económica de las empresas hacia una cosmología comunicológica. La propuesta enfatiza que la racionalidad de la Economía ha sido hasta ahora la forma general que guía el comportamiento y la percepción de las empresas, pero que la comunicación es una verdadera alternativa para su mejor desarrollo, sobre todo en el sentido de lo que en Comunicología se nombra como sistemas de comunicación interacción-colaboración. Las empresas que interactúan y colaboran tienen mejor perfil de sustentabilidad y futuro que las que sólo compiten y triunfan o fracasan como opciones.

En este contexto la educación formal oficial entra en el perfil de un espacio empresarial. El quinto cambio implica a todo tipo de empresa, incluyendo las empresas públicas y las asociaciones civiles. Por tanto la propuesta implicaría que las empresas educativas tienen una presión económica que sujeta sus posibilidades a una lógica de mercado competitiva y de combate. El quinto cambio sugeriría que la nueva estrategia de las empresas educativas podría ser de mayor interactividad y colaboración entre sí. Lo que supondría que compartieran información estratégica común, y la imaginación compartida de un horizonte de desarrollo también común, conformándose comunicológicamente en lo que se denomina un auténtico y completo sistema de comunicación interacción-

colaboración. El asunto no es tan simple, pero esta sería la configuración del cambio en general.

La Nueva Teoría General de la Estrategia se complementa en este sentido en forma consistente con las propuestas de la Comunicología y la Ingeniería en Comunicación Social. A la NTGE le viene bien una propuesta de teoría de la comunicación, una ayuda de la Comunicología. Y por otra parte la mejor forma de desarrollar una propuesta de arquitectura de comunicación en una empresa, sea de educación o de otro tipo, es con una buena Ingeniería en Comunicación Social. De hecho este tipo de ingeniería y el pensamiento estratégico van de la mano.

La educación formal como empresa se mueve dentro de una configuración de sistema de comunicación difusión-dominación, y dentro de una racionalidad económica. El quinto cambio supone que le conviene por funcionalidad moverse a una configuración de sistema de comunicación interacción-colaboración, dentro de una racionalidad comunicológico social. Esto será más probable con la intervención de una propuesta de Ingeniería en Comunicación Social. Queda por tanto mucho por hacer.

1V. Bibliografía.

- APOSTEL, Léo et al. (1975) Interdisciplinariedad. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las universidades, ANUIES, México.
- BARBA Álvarez, Antonio (2002) Calidad y Cambio organizacional: Ambigüedad, fragmentación e identidad. El caso del LAPEM de CFE, Comisión Federal de Electricidad y Universidad Autónoma Iztapalapa, México.
- BAUMAN, Zygmunt (2008) Comunidad, Siglo XXI editores, Madrid.
- BECK, Ulrich, A. Giddens y S. Lash (2008) Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno, Alianza Universidad, Madrid.
- BELAVAL, Yvon (director) (1992) La filosofía en el siglo XX. Historia de la Filosofía., Siglo veintiuno editores, México.

- BERGER, Peter y Thomas Luckmann (1979) *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- BERIAIN, Josetxo y Maya Aguiluz (editores) (2007) *Las contradicciones culturales de la modernidad*, Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana Ixtapalapa, Universidad Nacional Autónoma de México-CEIICH, Universidad Nacional de Colombia, Barcelona.
- BRUNNER, José Joaquín (1987) *Universidad y sociedad en América Latina*, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco y Secretaría de Educación Pública, México.
- BOZZOLO, Raquel, Osvaldo Bonano y Marta L´Hoste (2008) *El oficio de intervenir. Políticas de subjetivación en grupos e instituciones*, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- CAÑAL, Pedro, José E. García y Rafael Porlán (1981) *Ecología y escuela*, Editorial LAIA, Barcelona.
- CARDOSO, Fernando y Enzo Faletto (1988) *Dependencia y desarrollo en América Latina, Siglo XXI*, México.
- CASTELLANOS, Roberto et al. (2008) *México ante el reto de la Economía del Conocimiento*, Fundación Este País, México
- CASTREJÓN Diez, Jaime et al. (1977) *Planeación y Modelos Universitarios I y II*, ANUIES, México.
- CHEVALIER, Jacques M. Y Daniel J. Buckles (2009) *SAS 2. Guía para la investigación colaborativa y la movilización social*. IDRC-CRDi y Plaza y Valdés. México.
- CIMADEVILLA, Gustavo (2004) *Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- COLLINS, Randall (2009) *Cadenas de rituales de interacción*, Anthropos, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, Universidad Nacional de Colombia, Barcelona.
- CROZIER, Michael (1989) *Estado modesto, Estado Moderno*, Fondo de Cultura Económica, México.

- DABAS, Elina (1993) Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales, Paidós, Buenos Aires.
- DE LA MORA M., Luis Carlos y Carlos de la Mora C. (2010) Planeación para la gestión del desarrollo de las culturas, CNCA, México.
- DEL REY Morató, Javier (2007) Comunicación Política, Internet y Campañas Electorales. De la teledemocracia a la ciberdemocracia, Tecnos, Madrid.
- DEL FRESNO García, Miguel (2011) Retos para la intervención social con familias en el siglo XXI. Consumo, ocio, cultura, tecnología e hijos. Editorial Trotta, Universidad Naional de Educación a Distancia, Madrid.
- DELGADO, Juan Manuel y Juan Gutiérrez (coordinadores) (1994) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencia sociales, Síntesis, Madrid.
- ELIAS, Norbert (1987) El proceso de la civilización. Investigaciones Sociogenéticas y Psicogenéticas, Fondo de Cultura Económica, Madrid.
- ELIOTT, J. (1993) El cambio educativo desde la investigación acción, Morata, Madrid.
- FALS-BORDA, Orlando (1990) El problema de cómo investigar la realidad para transformar la praxis, Tercer mundo, Bogotá.
- FAURE, Edgar et al. (1974) Aprender a ser, Alianza Universidad y UNESCO, Madrid.
- FERNÁNDEZ-ARMESTO, Felipe (2002) Civilizaciones, Taurus, Bogotá.
- FERRATER Mora, José (1984) Diccionario de filosofía, Alianza, Madrid.
- FREIRE, Paulo (1976) ¿Extensión o comunicación?, Siglo XXI, México.
- GABARRÓN, Luis R. y Libertad Hernández Landa (1994) Investigación participativa, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- GALINDO Cáceres, Jesús (2006) Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada, CNCA- Instituto mexiquense de la cultura, Toluca.
- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2011) Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales, Homo Sapiens, Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rosario.

- GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2012) Ingeniería en Comunicación Social y Deporte, Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad, México.
- GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (2011) Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación, Universidad Intercontinental, México.
- GARCÍA, Rolando (2000) El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistema complejos. Gedisa, Barcelona.
- GÓMEZ Vargas, Héctor (2007) Paisajes y Pasajes. Sendas de Mediología, Comunicación y jóvenes en la vida contemporánea, Universidad Iberoamericana-León, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Instituto Cultural de León, León.
- GONZAGA Motta, Luis (1979) Planificación de la comunicación en proyectos participativos, CIESPAL, Quito.
- GONZÁLEZ Rivera, Guillermo y Carlos Alberto Torres (coordinadores) (1981) Sociología de la Educación. Corrientes Contemporáneas, Centro de Estudios Educativos, México.
- GRACIA Fuster, (1997) El apoyo social en la intervención comunitaria, Paidós, Barcelona.
- GUATTARI, F. (2004) Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares, Traficantes de Sueños, Madrid.
- GUMUCIO Dagron, Alfonso y Thomas Tufte (editores) (2008) Antología de Comunicación para el Cambio Social: Lecturas Históricas y contemporáneas. Consorcio de Comunicación para el Cambio Social, La Paz.
- GUTIÉRREZ Pantoja, Gabriel (2004) Historia del pensamiento económico, Oxford niversity Press, México.
- HEILBRONER, Robert L. (1996) Visiones del futuro, Paidós, Barcelona.
- HINKELAMERT, Franz J. (2002) Crítica de la Razón Utópica, Desclée de Brower, Bilbao.
- IANNI, Octavio (1996) Teorías de la globalización, Siglo XXI, México.
- KIRCKPATRICK, David (2011) El efecto facebook. La verdadera historia de la empresa que está conectando el mundo, Centro Libros PAPE, Barcelona.

- KLAPPER, J. T. (1974) Efectos de las comunicaciones de masas, Aguilar, Madrid.
- KOTLER, Philip et al (2011) Marketing 3.0, Lid editorial empresarial, México.
- LATAPÍ, Pablo (1979) Política educativa y valores nacionales, Editorial Nueva imagen, México.
- LEÓN Barrios, Gerardo Guillermo (2011) Huellas de la incertidumbre: migración juvenil a Tijuana. Un acercamiento desde la comunicación sociocultural, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali.
- LESLY Philip (1973) Manual de Relaciones Públicas I y II, Ediciones Martínez Roca, Barcelona.
- LIMOIRO Cardoso, Miriam (1977) La construcción de conocimientos. Cuestiones de teoría y método, Editorial Era, México.
- LÓPEZ Romo, Heriberto (2010) Ilustración de los Niveles Socio Económico en México, Instituto de Investigaciones Sociales S. C., México
- MASSONI, Sandra (2007) Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- MACÍAS, Norma y Diana Cardona (2007) Comunicometodología, UIC, México.
- MARTÍN Serrano, Manuel (2007) Teoría de la comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. McGraw Hill, Madrid.
- MASSONI, Sandra (2011) Comunicación estratégica. Comunicación para la innovación, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- McKINNEY, John L. (1968) Tipología constructiva y teoría social, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- MEJÍA, Marta y Bruno Newman (2011) Responsabilidad social total. Comunicación Estratégica para la Sustentabilidad, Fondo de Cultura Económica y Zimat Consultores Comunicación Total, México.
- MURCIA Florián, Jorge (1997) Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación –acción participante, Magisterio, Bogota.
- PIAGET, Jean (2005) La equilibración de las estructuras cognitivas: problema central del desarrollo, Siglo XXI, México.

- PÉREZ, Rafael Alberto (2008) Estrategias de comunicación, Ariel Comunicación, Barcelona.
- PÉREZ, Rafael Alberto y Sandra Massoni (2009) Hacia una Teoría General de la Estrategia. El cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones. Ariel Comunicación, Barcelona.
- PIÑUEL, José Luis (1997) Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones, Síntesis, Madrid.
- QUALMAN, Erik (2011) Socialnomics. Cómo transforman los medios sociales el modo en que vivimos y hacemos negocios, Editorial Patria, México.
- RESÉNDIZ Núñez, Daniel (2008) El rompecabezas de la ingeniería. Por qué y cómo se transforma el mundo. Fondo de Cultura Económica, México.
- RHEINGOLD, Howard (2004) Multitudes Inteligentes. La próxima revolución social, Gedisa, Barcelona.
- RIFKIN, Jeremy (2010) La Civilización Empática. La carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis, Paidós, México.
- ROBERTS, Kevin (2005) Lovemarks. El futuro de las marcas, Ediciones Urano, Barcelona.
- ROGERS, Everett M. y F. Floyd Shoemaker (1974) La comunicación de innovaciones, Herrero Hermanos, México.
- ROGERS, Everett M. y Rekha Agarwala-Rogers (1980) La comunicación en las organizaciones, McGraw-Hill, México.
- SCHEINSOHN, Daniel (2009) Comunicación Estratégica, Granica, Buenos Aires.
- SCOLARI, Carlos (2008) Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva, Gedisa, Barcelona.
- SEGADO Sánchez Cabezudo, Sagrario (2011) Nuevas tendencias en trabajo social con familias. Una propuesta para la práctica desde el empowerment. Editorial Trotta, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.
- SERRANO, Rafael, et al. (2001) La organización habitable, Fecha Publicidad, México.

- SHIRKY, Clay (2010) Excedente cognitivo. Creatividad y generosidad en la era conectada, Ediciones Deusto, Barcelona.
- SOLANA, Fernando, et al. (1982) Historia de la educación pública en México. SEP-80, Fondo de Cultura Económica, México.
- SUNKEL, Guillermo (coordinador) (1999) El consumo cultural en América Latina, Convenio Andrés Bello, Bogotá.
- TAPSCOTT, Don y Anthony D. Williams (2007) Wikinomics. La nueva economía de las multitudes inteligentes, Paidós, Barcelona.
- VÁZQUEZ de Knauth, Josefina (1975) Nacionalismo y educación en México, El Colegio de México, México.
- VILAR, Pierre (1981) Iniciación al vocabulario del análisis histórico, Crítica, Barcelona.
- VILLASANTE, Tomás R. (2006) Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social, Los libros de la Catarata, Madrid.
- WATZLAWICK, Paul et al. (1971) Teoría de la comunicación humana, Tiempo contemporáneo, Buenos Aires.
- ZALLO, Ramón (1991) El mercado de la cultura, Gakoa Liborruak, Navarra.
- ZETTERBERG, Hans (1970) Teoría y verificación en Sociología, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.