

EDUCACIÓN HOLÍSTICA, SOSTENIBLE Y PLANETARIA; CAMINOS ESTRATÉGICOS PARA EL CUIDADO HUMANO, LA ARTICULACIÓN SOCIAL Y EL ENTENDIMIENTO Y LA PAZ EN EL MUNDO

Marta Tordesillas

Cilen internacional

Universidad Autónoma de Madrid

RESUMEN

La educación es un factor estratégico del crecimiento y del desarrollo que hace posible asumir modos de vida y de convivencia para la calidad humana y en consonancia con el medio ambiente. Algunas iniciativas innovadoras en el diseño de nuevos modelos de desarrollo educativo académico ya han sido adoptadas y públicamente reconocidas, no obstante la rigidez o interés del sistema y de las estructuras sociales e institucionales no permiten una difusión suficiente capaz de modificar la que mantenemos en la actualidad.

Un aspecto central del planteamiento del artículo consiste en recuperar y en crear, con carácter necesario, el uso de espacios “sagrados” de encuentro entre los seres humanos, con una atención particular a los espacios entre mujeres.

Palabras clave:

Educación, diálogo, paz, espacios, re-encuentro, re-humanización, re-naturalización, re-conciliación, sanación

ABSTRACT

Education is a strategic factor of growth and development that allows assuming ways of life and coexistence for human quality in consonance with the environment. Some new initiatives in the design of educative development in academy have already been adopted and publicly recognized. However, the

rigidity or interest of the system and social and institutional structures do not permit a significant diffusion.

A central aspect of the statement of the article consist in regaining and creating, with necessary character, the use of “sacred” encounter space between human beings, with a particular attention to the spaces between women.

Keywords: education, dialogue, peace, healing, re-encounter, re-humanization, re-naturalization, reconciliation,

ESTADO ACTUAL

La gravedad de la crisis económica actual pone sin duda al descubierto una profunda crisis existencial y, también y sobre todo, graves y significativas carencias históricas, de orden humano, sociocultural, espiritual, político y académico, en la fundamentación, conceptualización, tratamiento y gestión del ser humano y, por ende, del ciudadano del mundo.

Recordemos en primer lugar que el estado del siglo XXI es heredero de movimientos socio-culturales, político-económicos y académico-científicos históricos, de hecho es el resultado de axiomas priorizados durante siglos, mutuamente reconocidos en los citados ámbitos, desde los que se ha constituido un tipo de sociedad humana bastante uniforme, a menudo superficial, institucionalmente normalizada e insistentemente prescriptiva, normativa y determinista. Todo ello, ha ido progresivamente mermando a la vez el componente más emocional y subjetivo, a favor de una firme racionalidad prácticamente impuesta, como marca de poderío humano sobre lo animal y sobre el mundo. A pesar de numerosas demostraciones, a lo largo de los siglos, que mostraban la equivocación de tales fundamentos, los poderes sociales y políticos y, por qué no filosóficos y científicos, insistieron en ellos hasta el punto de inscribirlos sucesivamente, de generación en generación, en el subconsciente colectivo e individual de la población, que, prácticamente de manera inconsciente, los iba asumiendo, practicando y enseñando, incluso a través de las estructuras sociales y de los modelos educativos, que marcaban un modo de comunicar, un modo de sentir, un modo de vivir, un modo de trabajar, un modo de actuar.... de conceptualizar, de comprender, de interpretar, de relacionarse con los demás y con el mundo, en otras palabras de vivir y de ser. Cabría preguntarse si esta situación se debía y responde, incluso hoy en día, más a unos intereses políticos y económicos, que a unos intereses ciudadanos, sociales y humanos, desde el momento en que se ha favorecido voluntariamente cierto tipo de sociedad en detrimento de otros y a favor de un

consumismo y de unos principios de un ciudadano-cliente-consumidor y no de la persona libre y autosuficiente.

OBJETIVOS

Desde hace más de 20 siglos, las voces discrepantes han señalado contundentemente esta situación existencial y han propuesto nuevas y diferentes perspectivas de estudio, de fundamentación social, así como de modos de hacer. ¡Algunos pensadores incluso retando a la hoguera o, más recientemente, a la persecución!. En nuestros días, urge insistir, plantear y llevar a cabo nuevas acciones y procesos, en distintos niveles, encaminados a establecer estrategias concretas e instrumentos precisos destinados a resolver el presente y diseñar un futuro holístico, sostenible y planetario para la humanidad, cuyo objetivo sea una articulación social basada en el entendimiento y una paz común. Queda establecer cómo y, en cierta medida, ese es uno de nuestros objetivos.

No es nuevo decir que el universo es dinámico y se expande, como tampoco lo es señalar la presencia de sistemas caóticos dinámicos y en constante expansión. Quizá si es algo más reciente, según los países, plantear un cambio rotundo en la educación en general en sus diferentes realizaciones, primero sensibilizando a la sociedad en general y, en concreto, poniendo el énfasis en la edad más temprana, momento clave en el que se consolidan y potencian, con la mayor incidencia, las bases neuropsicosociolingüísticas del ser humano, del/de la ciudadano/a y de sus formas de articulación. Cabe de hecho hacer una apuesta específica para pasar del espíritu negativo, al positivo y del conflicto a la paz, ambos retos solo alcanzables mediante un cambio de mentalidad y de articulación social.

METODOLOGÍA

En este sentido, formulamos que la educación es un factor estratégico del crecimiento y del desarrollo que hace posible asumir modos de vida y de convivencia para la calidad humana y en consonancia con el medio ambiente.

Algunas iniciativas innovadoras en el diseño de nuevos modelos de desarrollo educativo académico ya han sido adoptadas y públicamente reconocidas, no obstante la rigidez o interés del sistema y de las estructuras sociales e institucionales no permiten una difusión suficiente capaz de modificar la que mantenemos en la actualidad. Nos referimos en concreto a las propuestas educativas establecidas por el pensamiento complejo promovido por Morin o la educación holística de Ramón Gallegos, entre otras. Ambas plantean claves esenciales para la educación del futuro, si bien consideramos que pueden ser precisadas y, en su caso, implementadas en su aplicación. Como estrategias para alcanzar la educación de la nueva era, proponemos recurrir a la plasticidad que presupone la inteligencia, según las inteligencias múltiples formuladas por Gardner, al lenguaje argumentativo y enunciativo, empático y positivo, propuesto por Tordesillas o la sostenibilidad existencial y medioambiental suscitada por Junquera. Desde dichos planteamientos educativos, que se quieren abiertos, dinámicos e incluyentes, buscamos: un cambio sustancial que vele por el ser humano natural y planetario comprometido, individual y colectivo a la vez, en consonancia con el medioambiente; una calidad de vida personal y compartida, basada en el diálogo y en el reconocimiento de las virtudes de uno mismo y del otro y teniendo como fundamento existencial, sociocultural y profesional la paz en el mundo que favorezca la felicidad, el conocimiento, el trabajo y el progreso.

“Over the years I have come to intuit more than scientifically prove, to feel more than quantify, that the center of building sustainable justice and peace is the quality and nature of people’s relationships.” (Lederach, 2005,)

En este sentido, un principio clave de nuestro planteamiento consiste en recuperar y en crear, con carácter necesario, el uso de espacios “sagrados” de encuentro entre los seres humanos, con una atención particular a los espacios entre mujeres. Dichos espacios de respeto, de confort, de protección, de seguridad y de paz, son los guardianes de la paz, son núcleos de referencia. Tanto los grupos, como los individuos que los componen, se ocuparán de

mantener, difundir y defender la paz, como fundamento compartido y esencial. Este pilar es susceptible de desarrollarse mediante el re-encuentro, el crecimiento mutuo y la unión de personas diferentes o no, en conflicto entre si o no, de distintas culturas o no, de distintas familias o no, y gracias a la vivencia común de experiencias. Todo ello desarrolla un amor de interés compartidos por la vida, y por el otro, que se comunica y se expande al lugar donde vayan las personas. Se deben habilitar espacios que alberguen a grupos de máximo 12 ó 15 personas y que ofrezcan sobre todo seguridad y libertad de ser. Por otro lado, los espacios “sagrados” deben ser lo suficientemente cercanos a lugares naturales para que permita la reconexión con algo tan básico y ancestral, pero a la vez tan olvidado su efecto terapéutico y de aprendizaje, que es la naturaleza, la madre tierra, el mar. Estas actividades tienen como finalidad recuperar la serenidad interior en unión con el mundo animal y el mundo natural, recuperar el silencio interior y la receptividad de cara a las dinámicas de grupo, el trabajo de grupo y la co-creación. La educación se convierte pues en un intercambio de experiencias, de consejos, de relaciones entre las personas que componen el grupo y de uno mismo con el medio que le rodea. Se trata de una educación constante, un aprendizaje diario, basada en la interacción, es una educación de vida, práctica, real y vivencial. Las personas que participan en los grupos desarrollan herramientas de empatía, alegría y de paz, de supervivencia pacífica, que cuidan la seguridad interior personal y como ser humano global, de modo que, en situaciones de conflicto, sepan transformarlas para una convivencia, interacción y relación de respeto, saludable, positiva, pacífica, de colaboración y cooperación. Según la física cuántica, es el observador de un hecho el que determina su naturaleza, es decir si un grupo de personas, niños, son capaces de desarrollar relaciones pacíficas, basadas en el respeto y la seguridad y, sobre todo, en la genuinidad de ser diferente e igual. Dicha energía y visión se materializan no sólo dentro del grupo, sino también en todos los ámbitos que lo rodean. Consideramos pues esenciales los espacios, el entorno, el contexto, desde el momento en que creemos que lo más importante para esta transformación social, para que

se produzca esta nueva articulación, es el “espacio físico”, pues no sirve cualquier lugar.

Por otro lado, en este nuevo planteamiento de una teoría de la educación, y, también, en este proceso de sanación y re-conciliación individual y social, formulamos que es fundamental el uso de técnicas de narración; contar historias. En efecto, las historias solo se pueden crear, recuperar, transformar cuando son palabra.

En este marco muy general, planteamos asimismo el uso constante de la creatividad y de la relajación. Entendemos que es necesaria la creación de una sociedad pacífica, ya que sin calma o sin paz interior no se consigue escuchar al otro, escucharse a si mismo, establecer diálogos o cooperar de modo natural.

LA SOCIEDAD COMO CUERPO HUMANO. HERIDAS SOCIALES QUE DEBEN SER CURADAS.

“Nothing in the universe exists as an isolated or independent entity. Everything takes the form of relationships, be it subatomic particles sharing energy or ecosystems sharing food. In the web of life, nothing living, lives alone.” (Wheatley, Margaret J., *Turning to One Another*. San Francisco, California, Barrett-Koehler, 2002:89)

Queremos establecer la relación, y no casualmente, entre la salud física y la salud emocional, y ejemplificar nuestros pensamientos de la siguiente manera: tomemos a la sociedad como un cuerpo humano y tomemos el grupo de personas como un microsistema, como un reflejo de la sociedad. En un cuerpo humano sano, los músculos, los huesos, las hormonas, las vitaminas, los receptores, los órganos, las sustancias química e impulsos eléctricos ... todos los elementos son distintos pero siempre se mantienen unidos, cooperan, colaboran, se relacionan y comunican en *pro* de la salud, del bienestar y de la

vida. Sin saber todavía, en nuestros días, muy bien cómo todo ello, tan complejo, es capaz de funcionar, lo cierto no solo es que funciona, sino que el cuerpo es capaz de sanarse, corregirse y curarse a sí mismo sin necesidad de acciones externas.

“la enfermedad suele ser un vacío de amor en la vida de las personas, que se traduce en una desarmonía psicosomática. Psicológica y físicamente la enfermedad es una demanda de amor” (Escudero, 2006, p. 294)

Este mismo proceso se podría aplicar a una sociedad feliz y sana, debe ser heterogénea, diversa, plural y compleja, y solo trabajando en unión, armonía y naturaleza, conseguiremos el equilibrio. Reconociendo cada uno su función dentro de la sociedad, es decir que unos son vitaminas, otros hueso, etc. (y no queriendo ser todos músculo), el individuo se reconoce en su especificidad y en su belleza, se reconoce como parte indispensable de un sistema que beneficia no solo a uno mismo, pero a las personas queridas y no sólo ahora, pero en el futuro.

CONCLUSIÓN/RESULTADOS

A lo largo de estas páginas, hemos insistido en la necesidad de renovar la educación. Hemos propuesto, de hecho, determinados planteamientos de varios especialistas de la educación. Quizá lo más importante es que planteamos una coordinación entre las diferentes teorías citadas y que añadimos nuestras propias formulaciones. A su vez, destacamos que es necesario el conflicto para un cambio de paradigma, es necesaria la creación de espacios pacíficos y la voluntad individual y colectiva de crear y, en su caso, transformar de forma imaginativa, plástica y divertida las situaciones de conflicto en aras de momentos pacíficos. La articulación social en estos espacios de re-encuentro, re-conciliación y re-educación, es sólida y flexible a la vez, es integradora y protectora. Las heridas individuales y colectivas son curadas por cada uno en grupo. Las experiencias, los experimentos y los resultados obtenidos hasta ahora resultan muy prometedores y quedan

plasmados en la lectura de las ondas cerebrales y de la química que se activa en cada proceso y de la que se nutre el organismo y en la respuesta galvánica a los estímulos que se generan. Todo ello trasciende en el organismo y favorece, e incluso permite o dificulta, la posibilidad misma de crear universos pacíficos, naturales, solidarios, etc., así como de establecer una articulación individual y social, interna y externa de valía existencial.

BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, Th. (1999). *Seven Kinds of Smart: Identifying and Developing Your Multiple Intelligences*. Nueva York: Penguin Putnam Inc.
- (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Arnold, J. & Fonseca, M.C. (2004). "Multiple Intelligence Theory and Foreign Language Learning: A Brain-based Perspective". *IJES, International Journal of English Studies*, vol. 4 (1).
- Chastain, K. (1988). *Developing Second-Language Skills. Theory and Practice*, San Diego, Harcourt Brace Jovanovich Publishers.
- De la Rubia, Fco, (2000). *El cerebro nos engaña*. Madrid: Editorial Temas de hoy.
- DURAND, G.(1969). *Les structures anthropologiques de l'imaginaire*. Paris : PUF.
- Champs de l'Imaginaire*. Grenoble : ELLUG. 1996.
- Escudero, Ángel (2006). *Curación por el pensamiento, noesiterapia (fundamentos biológicos)*. Valencia: Press Onda, col. Escudero.
- Fonseca Mora, M.C. (ed.), 2002, *Inteligencias Múltiples, Múltiples Formas de Enseñar Inglés*, Sevilla, Mergablum.
- García Negroni, M.M. & Tordesillas, M., (2001). *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid: Gredos.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: the Theory of Multiple Intelligences*, Nueva York, Basic Books.
- (1993). *Frames of the Mind: The Theory of Multiple Intelligences*, 10th

- Anniversary. Edition, Nueva York, Basic Books.
- (1996), *Intelligence Reframed Multiple Intelligences for the 21st Century*, Nueva York, Basic Books.
- (2004). *El arte y la ciencia de saber cambiar nuestra opinión y la de los demás*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- (2010). *Mentes creativas: una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- (201), *Mentes líderes*, Paidós Ibérica, ebook.
- Hessel, S. (2011). *Engagez-vous. Entretiens avec Gilles Vanderpooten*, Éditions de l'Aube.
- HESSE, M. "Models, Metaphors and Truth". *From a Metaphorical Point of View*. Berlín-Nueva York: ed. Z. Radman, Walter de Gruyter, 1995, pp. 351-373.
- Lederach, Jean Paul (2005). *The moral imagination, the art and soul of building*
- MORIN, E. (1990). *Introduction à la pensée complexe*. Paris : Le Seuil.
- (1994). *La complexité humaine*. Textes choisis, Champs Flammarion, coll. l'Essentiel.
- (1997). *Une politique de civilisation*, Paris, éd. Arléa.
- (1999). *La tête bien faite*. Paris : Le Seuil.
- (2000). *Les sept savoirs nécessaires à l'éducation du futur*. Paris : Le Seuil.
- (2000). *Dialogue sur la nature humaine*. Édition France culture/l'Aube intervention.
- (2003). *Éduquer pour l'ère planétaire, la pensée complexe comme méthode d'apprentissage dans l'erreur et l'incertitude humaine*. Balland.
- (2003). *Université, quel avenir ?*. Éditions Charles Léopold Mayer.
- (2011). *La voie : Pour l'avenir de l'humanité*. Paris : Éditions Fayard.
- Scherer, K. R. (1984). "Emotion as a multi-component process: A model and some cross-cultural data", en P. Schaver (Ed.) *Review of personality and social psychology*. Vol. 5. *Emotions, relationships and Elath*, (pp. 37-63). Beverly Hills, CA: Sage.

- Tordesillas, M. (1998). "Esbozo de una semántica argumentativa". *Signo y Seña*. Buenos Aires.
- ----- (2004). "Semántica y Gramática argumentativas". *Homenaje a O. Ducrot*. Buenos Aires: Eudeba.
- ----- (2004). "Los planos del discurso. Fundamentos teóricos para una nueva semántica". *Comunicación social*. Cuba.
- ----- (2008). "À propos su signe linguistique: énonciation, argumentation et stéréotype". *El valor de la diversidad*. U.A.M. CDRom.
- ----- (2008). "La enunciación: fundamentos de lenguaje, principios de lengua, perspectiva docente". *Hispanismo 2006. Estudo de Linguagens*. Río de Janeiro.
- ----- (en prensa). *Migración, cultura y comunicación. Voces de la interculturalidad: lugares discursivos de encuentro*. Fez.
- ----- (en prensa). Fundamentos para una Universidad de excelência multiversal y sostenible,. El lenguaje ...instrumento de entendimiento, herramienta de conocimientos y clave para La transformaciín productiva de saberes. Magriberia. Fez.
- Wheatley, Margaret J. (2002). *Turning to One Another*. San Francisco, California: Barrett-Koehler.