

**REDES ENTRE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES PARA LA  
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LO PÚBLICO: PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA  
MEDIANTE LA COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL**

Vivian Milena Rodríguez Pinzón  
Fundación Universidad Central  
Facultad de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes  
Programa de Comunicación Social y Periodismo  
Semestre II de 2010  
Bogotá, Colombia

**RESUMEN**

Las redes entre organizaciones sociales se han convertido en herramientas utilizadas para apoyar proyectos y defender posiciones políticas respecto a temas particulares. Más que simples herramientas, las redes son escenarios simbólicos donde los sujetos pueden hacer transformaciones de sí en un colectivo, reconstruyendo o construyendo estructuras organizativas y capitales sociales intangibles.

La presente investigación centra su objeto de estudio en la construcción de estos escenarios simbólicos, que mediados por la comunicación para el cambio social permiten la afectación, interacción y transformación de los sujetos sociales, que con un sentido político posibilitan la construcción social de lo público. Para ello se realizó un estudio de caso con la Corporación Contigo Mujer de Pereira, Risaralda. Los resultados muestran como la construcción de redes sociales parte de un problema que une a las diferentes organizaciones, generando visiones de mundo compartidas, aún cuando sus posiciones políticas son puntos de confrontación que

ponen en la cuerda floja la participación, incidencia y construcción de sociedad civil.

**Palabras Clave:**

Comunicación para el cambio social, redes sociales, construcción social de lo público.

**ABSTRACT**

NETS BETWEEN SOCIAL ORGANIZATIONS TO THE SOCIAL CONSTRUCTION OF THE PUBLIC ISSUE: PARTICIPATION AND INCIDENCE THROUGH COMMUNICATION FOR SOCIAL CHANGE

Nets between social organizations have become in powerful tools to support projects and protect political opinions about particular topics. Nets are more than simple tools, they are symbolic scenarios where people transform themselves in a group, rebuilding or building organizational structures and social intangible per capita.

This research focuses its study goal in the construction of those symbolic scenarios that throughout communication for a social change, allows social subject affectation, interaction and transformation, which with a political sense makes possible the social construction of the public. According to the goal, a case study was held with the Contigo Mujer Corporation from Pereira, Risaralda. Results show that construction of social nets comes from a problem that join different organizations, generating shared world visions, even though their political positions are confronting points that place in risk civil society participation, incidence and, construction.

**Keywords:** Communication for social change, social network, social construction of the public

## **OBJETIVO GENERAL**

Determinar los vínculos que se generan entre las organizaciones sociales para la construcción social de lo público: participación e incidencia de los sujetos, mediante la comunicación para el cambio social.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Identificar los vínculos que se generan en la construcción social de lo público a partir de la gestión y producción del conocimiento dentro de las organizaciones sociales.
- Determinar qué tanta participación e incidencia tienen los sujetos sociales para la construcción de vínculos dentro de las organizaciones sociales.

## **METODOLOGIA PROPUESTA:**

### **Investigación Acción Participativa – Diagnóstico Participativo**

La Investigación Acción Participativa como un método de investigación de realidades humanas, implica una presencia real y concreta en el marco de la comunidad a la que se está investigando. Así pues, se conoce, reflexiona y sobre todo se transforma la realidad en la praxis, entendiendo así, que es un proceso que se va realizando en el marco de la realidad.

De esta manera la investigación orienta el proceso, la acción conduce al cambio (Síntesis entre teoría y práctica) y la participación se hace desde y con los mismos sujetos, ya que son ellos quienes auto gestionan los cambios en su propia historia. Éste, no es un proceso lineal como aquí se describe, pues en la práctica todos estos elementos convergen a la hora de investigar, dando como resultado la acción transformadora desde y para las comunidades con las cuales se trabaja.

La IAP, se caracteriza por realizar diálogos reflexivos, un análisis interno y externo de las situaciones, planificar - sin ser coercitivo - pues es el proceso el que sigue su propia dinámica, para comprender, enlazar teoría - práctica e implicación de un alto grado de colaboración, confianza, apertura crítica, visión (lectura entre líneas) de las situaciones y los mensajes.

De acuerdo a lo anterior, consideramos importante hacer uso complementario a la IAP del Diagnóstico participativo, entendiéndolo como un proceso para construir sociedades que a partir de un análisis, diagnóstico y desarrollo, permite identificar, expresar, priorizar y plantear soluciones en determinadas situaciones.

Lo que se busca al integrar estos dos métodos es recoger algunos aportes (no es su totalidad) del D.P. para fortalecer, aún más, la participación de los sujetos en el proceso de identificación y explicación de sus problemas para posteriormente intervenirlos con el fin de lograr cambios.

Utilizaremos el diagnóstico participativo, algunas de sus técnicas y el rigor del enfoque para construir un análisis detallado de la situación. Sin embargo, aclaramos que el método que sigue ésta investigación es la IAP, que si bien se encuentra con el D.P. en algunos lugares, también se distancia del mismo al hacer investigación y participación con la o las comunidades al mismo tiempo que transforma sus realidades.

### **¿POR QUÉ UTILIZAR IAP Y D.P. Y NO OTRO?**

Porque es desde la participación de los sujetos que podemos conocer, reflexionar y sobre todo transformar la realidad en la que se inscriben; ya que se hace necesario que sean los sujetos los que planteen los procesos de acción, desde,

con y para sus pares; entendiendo y siendo parte de las dinámicas sociales y culturales cotidianas, transformando desde una realidad y con un lenguaje cercano y no como algo impuesto o adaptado.

Uno de los mayores problemas dentro de la investigación es la poca participación e incidencia de los sujetos en la construcción de lo público, éste método – IAP – y desde algunos lugares el D.P. nos ayudarán a dinamizar la participación de los sujetos en procesos que impliquen conocer y reflexionar sobre su realidad, y de esta manera poderla transformar.

Para nuestra investigación, son de suma importancia, las redes entre las organizaciones sociales y las redes que se construyen con los Medios masivos de comunicación, por ello no queremos romper con las redes ya constituidas, si existen, lo que deseamos es dinamizarlas a partir de la participación de los sujetos y su capacidad transformadora en la toma de decisiones y construcción de su propio futuro.

La IAP y el D.P. implican una gran participación de los sujetos, quienes a partir de una lectura de su realidad pueden expresar, priorizar y establecer posibles “soluciones” o procesos para disminuir el o los problemas – aquí vamos a preferir llamar a esas “posibles soluciones” acciones colectivas – que tras un proceso y con la participación de todos los sujetos en su realización, logran afectar y por supuesto transformar la realidad que tantas veces la ha excluido o a coartado su actuación.

## **INTERVENCIÓN:**

La búsqueda de la organización social con la cual se fuera a trabajar debía de cumplir con ciertos criterios: ser una organización social de mujeres en la lucha por la reivindicación de los DDHH, trabajar en red con otras organizaciones ya fueran regionales, nacionales o internacionales, e integrar dentro de sus proyectos o procesos institucionales la perspectiva de construcción social de lo público.

Así pues, se encontraron tres redes de mujeres en Colombia, que cumplían con dichas características, una de ellas la Red Nacional de Mujeres, a la cual pertenecen 23 organizaciones sociales. Al hacer un muestreo de cada una de las organizaciones y conocer a qué se dedican, en dónde y a qué otras redes pertenecen nos encontramos con la Corporación Contigo Mujer de Pereira, Risaralda.

La Corporación Contigo Mujer es una organización no gubernamental que trabaja para generar cambios en los patrones de socialización de los géneros al interior de la familia, instituciones educativas, medios de comunicación y las relaciones interpersonales, de manera que se interiorice una nueva concepción de la mujer y de su papel en la sociedad. Mediante la divulgación de los derechos de la mujer, promueve la construcción de la autoestima, la independencia y la identidad de la mujer, de modo que haga uso de su capacidad de acción y de decisión en los escenarios públicos y privados.<sup>1</sup> Contigo Mujer pertenece también, a La Red de Mujeres de Risaralda y La Alianza por los Derechos Sexuales y Reproductivos.

El primer acercamiento con la organización se hace el 08 de marzo de 2010, por correo electrónico; en éste se explica el tema de la investigación y el interés por trabajar y conocer más a fondo los procesos que se adelantan en la Corporación. La representante legal, María Victoria Ramírez, es la persona que atiende la solicitud y en respuesta invita a visitar el blog de Contigo Mujer <http://corporacioncontigomujer.blogspot.com/>

---

<sup>1</sup> Definición propia de la Corporación según los últimos estatutos modificados en 2009.

Tras el contacto electrónico y telefónico, se envía un cuestionario que sirva de contextualización para la investigadora y a partir del cual se empieza a enfocar y direccionar la información a recolectar. El 14 de abril se realiza la primera entrevista, en la ciudad de Bogotá, con la representante legal a fin de conocer más de la organización antes de ir a recolectar información para el previo análisis. El 23 de abril se recibe el cuestionario y se empieza a concretar la visita de la investigadora a la ciudad de Pereira.

El 10 de mayo, día de la conmemoración de los cuatro años de la despenalización del aborto, la investigadora llega a la ciudad de Pereira y asiste al evento denominado “No más oscurantismo, prenda una vela por sus derechos” realizado en la plaza cívica Ciudad Victoria en Pereira, Risaralda; allí, se hace la observación participativa de un evento realizado por La Alianza por los Derechos Sexuales y Reproductivos. En el mismo evento se realizan algunas de las entrevistas a las mujeres representantes de las organizaciones que conforman La Alianza y se acuerdan otras citas entre los días 11 y 12 de mayo.

Dichos días, se hacen las entrevistas con las mujeres de la Corporación Contigo Mujer y con las mujeres de la Alianza. De la misma manera, se procede a la recolección de la información de Contigo para su posterior análisis.

En el evento se logra obtener impresiones de los asistentes, lo cual no estaba planeado, y se convierte en uno de los aspectos importantes y de mayor relevancia en el momento de hacer análisis de la información, lenguajes, convocatorias y maneras de comunicar su lenguaje son algunas de las pistas que a partir de la observación y de las percepciones de los asistentes se vislumbran. Los espacios individuales en cada una de las entrevistas, permiten conocer mejor a cada una de las mujeres. A pesar de ser una entrevista semi estructurada, se logra un espacio de confianza para intercambiar experiencias y perspectivas de la

región y de las organizaciones sociales, contrastando la situación que se vive en Pereira y lo que se encuentra en Bogotá, siendo ésta última la ciudad capital.

Lastimosamente no se pueden realizar los dos juegos planeados, “Chacha fruto” y “A qué le apostamos” pues el tiempo de las mujeres de la Corporación y la Alianza no coinciden y las reuniones estipuladas por cada una de las organizaciones a principio de año, ya tienen agendas definidas, lo cual hace que reunirse o pactar encuentros fuera de los planeados sea complicado para las mujeres.

## **DE RECOLECCIONES Y PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS**

En la CCS se hacen interacciones culturales, construcción de ciudadanía (sujetos sociales) en espacios de participación e incidencia, desde la esfera pública y privada, donde los sujetos deciden quiénes son, qué quieren y cómo pueden querer obtenerlo. Desde esta perspectiva se afectan los cuerpos y se crea sentido: ético y político, desde la multiplicidad de la expresión y la vida colectiva en espacio y tiempo. “La comunicación está ligada directamente al desarrollo, no sólo como soporte auxiliar y metodológico al mismo, sino como objeto mismo de transformación de la sociedad y de los sujetos que la componen” (Alfaro, R. 1993, pág. 11)<sup>2</sup> lo cual permite que en el campo de la comunicación, las interacciones, las transformaciones y la movilización de cuerpos cobren importancia para el desarrollo de las libertades.

La CCS se crea en procesos colectivos, en busca de desarrollos conjuntos, en los que se generan procesos de intersubjetividad, abriendo espectros en ámbitos sociales y culturales, donde se integran diferentes escenarios de actuación que pueden ser públicos o privados. Esto genera nuevas maneras de ver los procesos comunicativos, las interacciones y la participación desde esferas que antes no se

---

<sup>2</sup> Alfaro, R. (1993). Una comunicación para otro desarrollo. Asociación de comunicadores sociales. Perú: Editorial Abraxas S.A.



conocían o con las que no se interactuaba, propiciando una comunicación fuera de los medios masivos tradicionales, que promueva el entendimiento y la reciprocidad. “ La comunicación por sí sola, desarticulada de la política social y por fuera de las políticas públicas, tendría muy pocas probabilidades de incidir en el fortalecimiento de la democracia, de la participación ciudadana y en el cambio sociocultural que tanto demanda nuestra sociedad contemporánea” (2007, pág. 142)<sup>3</sup>, lo que implica no sólo dialogar con otras disciplinas sino interactuar, construir, articular procesos y proyectos con y desde la diferencia, para incidir, comprender y dimensionar otras realidades desde y con otras perspectivas para hacer una construcción de ciudadanía en conjunto, para fortalecer las comunidades que encuentran en las redes sociales una manera alternativa de fortalecer su *saber hacer*.

Pensar la comunicación como un agente de cambio, es válido, posible y recrea otros escenarios llenos de experiencias y disciplinas diferentes que, articuladas desde y en la diferencia, implican multiplicidad en los procesos, para enriquecer visiones de mundo y plantear retos de integración y comprensión de los actores sociales. “La comunicación como una relación: explica su existencia como una interrelación compleja e interactuante entre el tipo de sociedad que existe, los medios que utiliza y las relaciones existentes entre los sujetos que la componen” (Alfaro, R. 1993, pág. 23)<sup>4</sup>

Así pues, la comunicación logra movilizar y transformar los sujetos sociales que como un proceso de múltiples actores, constituyen mediaciones de poder y pugna social frente a intereses individuales, legitimaciones culturales y exclusiones de la sociedad. El contexto que les cierra las puertas y porqué no, hasta los encierra en sus mismas problemáticas sociales, los obliga activar y crear soluciones antes no

---

<sup>3</sup> Fundación Colombiana Multicolor. (2007). Seminario Internacional de Comunicación y Paz. Colombia.

<sup>4</sup> Alfaro, R. (1993). Una comunicación para otro desarrollo. Asociación de comunicadores sociales. Perú: Editorial Abraxas S.A.

pensadas. En la medida en que dichos sujetos son los llamados a transformar, construir, actuar y plasmar huellas en momentos de crisis, son los llamados a emprender nuevas propuestas, nuevos lenguajes, nuevos discursos y tejer entramados sociales más equitativos, pensados desde y en comunidad, atendiendo a y siendo conscientes de sus necesidades pero también de sus falencias y sus destrezas a explotar y con las cuales pueden generar cambios reales que beneficien al grueso de la sociedad.

“Los individuos concebidos como agentes de cambio y no como receptores pasivos de prestaciones” (Sen, A. 2000)<sup>5</sup> son capaces de transformar e innovar, para pensar otros procesos sociales y suscitar diferentes alternativas frente a la construcción social de lo público que se les presenta. La perspectiva de una comunicación para el cambio social, conecta y hace posible el debate, el reconocimiento del otro y la colectividad como ese nodo por el cual se trabaja y desde el cual se habla, articulando conocimientos y experiencias que puestas en común terminan siendo la gestión del conocimiento y los capitales sociales que deconstruyen a los sujetos sociales, “La gestión del conocimiento y el capital intelectual son expresiones que tratan de explicar la evolución del proceso de creación de valor, basado en activos tangibles, hacia el proceso actual que lo logra con intangibles, que son activos nuevos procedentes de la inteligencia, el conocimiento, y la información” (Noemí, M. 2005, pág. 188)<sup>6</sup>

## COMUNICAR PARA TOMAR PARTE

Participar es un proceso en el que las personas pasan de estar ajenas a lo que ocurre, a reunirse y emprender acciones que den solución a un proceso que por lo

---

<sup>5</sup> Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Traducción Esther Rabasco y Luis Toharia. Editorial planeta.

<sup>6</sup> Noemí, M. (2005). Estudios financieros contabilidad y tributación. Modelos contables y financieros sobre capital intelectual y gestión del conocimiento.

general los está afectando directamente; implica movilización, física o social, en la que se deben tomar posturas para hacerse visibles e incidir, razón por la cual se deben tener claras las posiciones y los mensajes que se quieren dar, a dónde se quiere llegar y qué objetivos son los que se buscan, sin temer a los demás o a la opinión que ello pueda generar. “La participación permite: empoderamiento, toma de decisiones, movilización, organización, analizar y solucionar problemas, entre otros” (Geilfus F. 2001)<sup>7</sup> generando una manera de consolidarse y acercarse a otros estamentos, creando apertura al diálogo entre actores diferentes y con intereses distantes y/o similares.

Potenciar la participación en todos los ámbitos de la esfera pública es empezar a pensar en las libertades, que conectadas con el derecho a tomar parte en o de, empiezan a ejercer voluntades colectivas para influir en determinadas situaciones que están afectando y decidiendo; leyes, espacios y hasta recursos necesarios para propiciar otros proyectos o que no dan prioridad a necesidades particulares. “Si hay que sacrificar un modo tradicional de vida para escapar de la pobreza más absoluta o de la minúscula longevidad, son las personas directamente afectadas las que deben tener la oportunidad de participar en la decisión” (Sen, A. 2000, pág. 50)<sup>8</sup>; sin embargo, ello no ocurre y por esto se hace necesario que quienes están afectados o implicados en dichas desigualdades sociales, aprendan a participar y a ser interlocutores válidos, coherentes y pertinentes con las necesidades de las comunidades y no con sus intereses individuales.

En la creación de políticas públicas, quienes las van a recibir no tienen participación en su creación, por lo cual muchas de ellas son insuficientes o no responden a las necesidades reales de las personas que las reciben. Por ello las políticas públicas, como vehículos, pueden transformar lo que ocurre y tener una

---

<sup>7</sup> Geilfus F. (2001). Ochenta herramientas para el desarrollo participativo. Colección caja de herramientas N° 2. Colombia.

<sup>8</sup> Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Traducción Esther Rabasco y Luis Toharia. Editorial planeta.

incidencia positiva en otros aspectos fundamentales para los estados y la sociedad en general, lo cual beneficia también, a los sectores menos favorecidos. Esto significa gestionar para que pase algo; no es conformarse con que beneficien; es participar activamente en la creación y porqué no en el desarrollo de las mismas. “Los fines y medios del desarrollo obligan a colocar la perspectiva de la libertad en el centro del escenario. Los individuos han de verse como seres que participan activamente – si se les da la oportunidad – en la configuración de su propio destino, no como meros receptores pasivos de los frutos de ingeniosos programas de desarrollo” (Sen, A. 2000, pág. 75)<sup>9</sup>

Para efectos de esta investigación y teniendo como objeto de estudio la *Corporación Contigo Mujer* de Pereira, Risaralda, se encontró que el hecho que exista otredad, se reconozca y se plantee dentro de la Corporación, posibilita el encuentro con otras organizaciones, en los escenarios simbólicos (redes sociales). Sin lugar a dudas, trabajar desde y con la diferencia ha propiciado ambientes para la deliberación y la construcción, pues como lo reconocen las mismas mujeres: “Cuando tenemos posturas, también debemos respetar las de los demás; afortunadamente somos diferentes y eso no nos debe amilanar en el trabajo, sino que nos fortalece.” afirma Liliana Herrera, tesorera de Contigo.

Aunque en la Corporación no se plantea el concepto de comunicación para el cambio social, sus procesos son transversales e integran diferentes miradas y distintas perspectivas de actores e instituciones, logrando multiplicidad y forjando un camino de interacción y relación con frentes que, si bien no las complementan totalmente, por lo menos encuentran con ellas lugares comunes desde dónde hablar y por los cuales trabajar. “Conocimiento es siempre, una combinación de ideas, proceso de aprendizaje y determinado modelo mental” (Noemí, M. 2005, pág. 188)<sup>10</sup> Tal vez por ello Patricia Salazar, socia fundadora de Contigo, dice:

---

<sup>9</sup> *Ibíd.*

<sup>10</sup> Noemí, M. (2005). Estudios financieros contabilidad y tributación. Modelos contables y financieros sobre capital intelectual y gestión del conocimiento.

“...hemos vivido años de mucha integración, todas tenemos experiencias distintas de cómo hacer las cosas, y a veces las nuevas generaciones pueden tener una nueva visión, pero se han logrado superar. En los temas estamos muy identificadas y tenemos áreas distintas de trabajo y las integramos...”. La afirmación deja entrever la construcción de sujetos sociales que se tiene y con los cuales se trabaja; no es cambiar la persona, es empoderarla, apoyar su movilización y dinamizar su toma de conciencia acerca de sus procesos, sus dinámicas, sus fortalezas y hasta sus mismos retos, lo cual significa que actúe, tome partido, defina su posición política y empiece a generar construcciones de sí misma en espacios de y para los colectivos.

La comunicación como campo no permite palpar y definir su objeto de estudio, porque es dinámico y se construye constantemente; allí se plantean retos y pugnas constantes entre los sujetos que lo integran. Esto implica que no se conozca con certeza aquello que va a resultar de la transformación, lo que no quiere decir que se pueda hacer de cualquier manera, pues cabe recordar que como en la sociedad, se trabaja y se lucha con y para los sujetos, siendo estos el motor que en últimas dinamiza y moviliza el campo de la comunicación, enfrentando desafíos y generando cuestionamientos en los procesos, transformando sociedades y forjando horizontes más que fines últimos o sociedades perfectas.

“Las relaciones comunicativas comprometen la construcción de la propia identidad, individual y colectiva, porque de ellas las personas y los grupos se enriquecen, reciben, reciclan y usan, modificando las maneras de ser y de relacionarse en el corto o en el largo plazo, según el tipo de dimensión humana y social que comprometa” (Alfaro, R. 1993, pág. 29)<sup>11</sup> porque dicha relación permite dialogar con la heterogeneidad personal, social y cultural, articulando diferencias y mediando en las desigualdades. Las relaciones comunicativas son mucho más

---

<sup>11</sup> Alfaro, R. (1993). Una comunicación para otro desarrollo. Asociación de comunicadores sociales. Perú: Editorial Abraxas S.A.

sencillas y más comprensibles cuando "...debatimos como iguales, siempre se van a presentar problemáticas, pero la pregunta que siempre nos hacemos es: ¿qué es lo mejor para las mujeres? No qué es lo que yo pienso o qué es lo que yo siento, yo puedo pensar así, pero si a las mujeres no les sirve..." como bien lo lee Patricia Salazar, quién ha estado en todas las transformaciones, cambios y reformas que ha sufrido la Corporación con el paso del tiempo. Ella reconoce que en últimas ha sido mucho más sencillo poner en común, cuando se tiene una perspectiva definida y unos intereses colectivos, que dejan de lado individualidades y éxitos particulares de las asociadas a Contigo.

Por ello y gracias a que Contigo Mujer nace de la mano con la Red Nacional de Mujeres, nodo Risaralda, es que ellas no temen participar y luchan por incidir en escenarios públicos: buscan su participación en la Alcaldía de Pereira, en la construcción de políticas públicas y en los medios masivos de comunicación. En esta última acción han logrado una columna de opinión los domingos en uno de los periódicos más importantes de la ciudad, desde donde plantean temáticas y situaciones de interés para la Corporación y que por supuesto afectan a las mujeres y las llevan a cuestionarse sobre diversos temas desde otras miradas y con visiones particulares de lo que ocurre en el lugar de asentamiento.

Es necesario volver sobre las redes sociales, no sólo porque el estudio de caso nace desde allí, sino porque para estas mujeres dichas relaciones son imprescindibles y necesarias para construir, dinamizar, movilizar y acompañar el trabajo que se realiza. Por esto podemos decir que la comunicación no sólo transforma y moviliza sino que además posibilita la construcción de escenarios simbólicos.

## ÚLTIMAS CONSIDERACIONES

Una deliberación sobre la generación de redes entre organizaciones sociales, puede dar luces sobre la importancia o inconvenientes que genera pertenecer o aislarse de ellas, porque no es un secreto que lo que más preocupa a las organizaciones sociales, dentro de su accionar no son las problemáticas a las que se enfrentan, las amenazas o descalificaciones que de su trabajo surgen. Lo que más preocupa en su accionar, son los recursos económicos que se deben tener para perdurar en el tiempo y llegar a más poblaciones.

En esa búsqueda de recursos y capitales económicos, las organizaciones pueden encontrarse con unos requisitos que deben cumplir para que, por ejemplo, organismos internacionales patrocinen su trabajo y confíen en ellas cierta cantidad de dinero. Pero qué ocurre cuando las organizaciones se encuentran con otras solamente por cumplir con ciertos requisitos o adquirir un capital que les hace falta: pues bien indiscutiblemente la razón de ser de las redes se pierde, no sólo porque lo que se busca es un beneficio individual, hablando de organizaciones y no de personas, sino porque el escenario deja de ser constructor y mediador entre las multiplicidades de expresión y de acción, dotándole de un objetivo netamente económico o situacional, que en el momento de solucionarse u obtener lo que se quiere, desdibuja y pierde el sentido de la red social, como cooperante, acompañante o dinamizador de los procesos y de los sujetos de los movimientos.

¿Qué implica estar en red? Negociar, reconocer - respetar la diferencia, construir otras maneras de relacionarse, comunicarse y explorar diferentes caminos; en un sentido más formal, significará tener una personería jurídica, una hoja de vida institucional que de cuenta de los proyectos emprendidos y su desarrollo o continuidad con los mismos. No quiere decir que para gestionar o pertenecer a una red social las organizaciones deban presentar unos 'papeles' para ser aceptadas, como si fueran parte de los requerimientos de la red, pues recordemos que al No ser jerárquica no pertenece a nadie, no está bajo las reglas o visiones de alguien, sino que es un escenario construido, propiciado y potenciado desde

los mismos movimientos sociales. Reconociendo que no es un secreto para quienes se mueven en el campo de las organizaciones que para los colectivos, asociaciones o agrupaciones de personas que no adquieren una personería jurídica es mucho más dispendioso emprender proyectos, que les sean aprobados rubros y hasta trabajar con la misma comunidad, pues para algunos entes el hecho que exista personería de una u otra forma garantiza seriedad y continuidad en el trabajo.

A pesar de ello, muchos colectivos se niegan hacerlo, porque argumentan que institucionalizarse es perder independencia, acción, porque recibir recursos limita la libertad para decir y hacer. Y puede que tengan depender económicamente de otros significa que de u otra manera que no se limita los cuestionamientos de lo que dicho ente hace o las relaciones que tiene con tal o cual organización, sin embargo no se puede estar marginado para siempre y es parte constitutiva de las redes entre organizaciones aprender a entablar discusiones y mediaciones con los otros para estar en común-unidad dejando claro los valores o perspectivas que no se negocian porque atentan contra la razón de ser, pero tratando de comprender las maneras de relacionarse de los otros con los otros, para aprender a entablar, negociar y construir desde la otredad.

Lo que quiere decir que la construcción de redes sociales no es solamente una necesidad de las organizaciones que se dan cuenta que su trabajo es mucho más efectivo y tiene más dinamismo si se hace conjuntamente, sino que además tiende a convertirse en una herramienta para obtener beneficios económicos. Afortunadamente, para las redes y para las organizaciones que comprometidas desde la base de sus proyectos y procesos, gestionan dichos escenarios, construirlos y constituirlos es también salir de la individualidad, pensar en los otros, en colectividad, en la construcción de sociedad civil y mediar posiciones y maneras de proceder lo que no es fácil y poco realizable cuando se está pensando en obtener solamente capital material.



Francois Dubet y Danilo Martuccelli argumentan que “La sociedad cambia junto con los procesos de su elaboración a partir de tres grandes polos: los actores políticos, los movimientos sociales y el espacio público a través de los medios de comunicación” (2000). A título personal diría que no es a través de los medios de comunicación, sino mediante la comunicación para el cambio social, que como marco que dinamiza las relaciones, transforma subjetividades y funda apertura en las relaciones, hace posible la alteración de métodos, modelos y cruzando saberes conecta los diferentes campos del saber, empoderando y deconstruyendo personas en sujetos sociales con la capacidad para movilizar, actuar y transformar su propia realidad.

Así pues, podemos decir que “tenemos que preguntarnos cómo pueden intervenir las organizaciones de la sociedad civil en estos lugares donde se deciden las estructuras de estas redes. Las fuerzas políticas no han tomado conciencia de la importancia que representa la arquitectura de estas redes que vehiculizan la memoria de nuestras sociedades” (Armand M. 2003)<sup>12</sup> o por el contrario ¿son los sujetos de las organizaciones quienes no se han dado cuenta de la importancia de su participación/incidencia política en lugares institucionales? O es que ¿apenas empiezan a dimensionar la capacidad y logros que pueden generar la creación de escenarios simbólicos dentro las esferas públicas y privadas?

Simplemente se pretende mostrar la importancia de la gestión de redes entre organizaciones sociales, a fin de suscitar en ellas cierta curiosidad y cierto deseo por hacer parte o por lo menos conocer los procesos y proyectos emprendidos por las ya constituidas, entendiendo que ello proyecta la construcción de sociedad civil, como lugares más equitativos y menos discriminatorios.

---

<sup>12</sup> Armand M. (2003). Intelectuales, comunicación y cultura: entre la gerencia global y la recuperación de la crítica. Revista de Economía Política de las Tecnologías de la Información y Comunicación. Extraído el 05 de julio de 2010 desde <http://www.eptic.com.br>

Para citar este artículo:

**Rodríguez Pinzón, Vivian Milena** (18-10-2010). REDES ENTRE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LO PÚBLICO: PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA MEDIANTE LA COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL.

FISEC-Estrategias - Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Año V, Número 14, VI, pp.77-94

ISSN 1669- 4015

URL del Documento : [cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=1348](http://cienciarred.com.ar/ra/doc.php?n=1348)

URL de la Revista : [cienciarred.com.ar/ra/revista.php?wid=9](http://cienciarred.com.ar/ra/revista.php?wid=9)