

## **ADECUACIÓN A LA NORMATIVA INTERNACIONAL DE LAS REVISTAS ACADÉMICAS IBEROAMERICANAS ON LINE DE COMUNICACIÓN**

---

Rubén Canella  
[rubencanella@ciudad.com.ar](mailto:rubencanella@ciudad.com.ar)  
Teresa Tsuji  
Gegunde Horacio  
Gabriela Michelini  
María Dolores Serbia  
Andrés Accorinti  
Universidad Nacional de Lomas de Zamora

### **RESUMEN:**

El presente artículo recorre los principales resultados de la investigación realizada en la Fac. de Cs. Ss. de la UN de Lomas de Zamora, durante 2006 sobre la forma en la que las revistas académicas iberoamericanas de Comunicación en línea se adecuan a la normativa internacional pronunciada por Latindex.

Se realiza sobre una muestra no probabilística de 200 publicaciones, de la que, a partir de la aplicación de un instrumento de medición, se observa que sólo 33 cumplían con la cantidad de criterios mínima para ser consideradas como publicaciones de calidad. Estos criterios establecen cuestiones de forma, regulan las características básicas y elementales de este tipo de publicaciones, las cuestiones de presentación de la revista y los espacios de política y gestión editorial.

A partir de estos elementos, se propone la creación de un espacio interactivo en la web donde se ofrezcan las herramientas conceptuales, procedimentales y cibernéticas para la adecuación de las revistas a la normativa internacional y la creación de nuevas publicaciones .

### **PALABRAS CLAVE:**

Comunicación, revista académica, Open Access

### **ABSTRACT:**

This article presents the main results of a research made in the Universidad de Lomas de Zamora, Facultad de Ciencias Sociales, in 2006 about the way in which Iberoamerican

Communication scientific Journals on line adequate to the international normative stated in Latindex.

The research has been made in the basis of a non probabilistic sample of 200 scientific journals, of which came out, after the appliance of a measure instrument, that only 33 were fit to be considered as quality publications. In general, this international criteria mentioned, establish issues of form and regulate the basic and elemental characteristics of the Journal, the matters of presentation and the editorial issues.

From these elements, the creation of an interactive space is proposed, where conceptual, procedure and cybernetic tools for the fitting into the international normative are provided, to adapt the already made Journals and to make new ones.

**KEYWORDS:**

Communication, scientific journal, Open Access.

## 1. INTRODUCCIÓN

La publicación de los resultados de las investigaciones en revistas científicas o Journals constituyen el sistema tradicional de legitimación de la ciencia. Este nació con el positivismo y hoy, profesionalizado se encuentra en plena vigencia. En este marco, las revistas académicas principales, consideradas de mayor nivel son aquellas que mantienen la tradición de ser impresas en soporte papel. Este modelo presupone una alta carga de dificultades y problemas que llevan a la imposibilidad de su sustentabilidad del sistema.

El principal elemento que destacamos como problemático es que el sistema es caro, cerrado, reducido, expulsivo y sesgado, lo que provoca que mucho del trabajo de investigación realizado quede sin publicar, o en el mejor de los casos que sus resultados sean publicados con un retraso importante, obstaculizando el potencial desarrollo del conocimiento científico. Por otra parte, emergen también los límites impuestos por los costos que ese sistema maneja, lo que dificulta el acceso a la información, dado que no puede ser cubierto en su totalidad incluso por las instituciones de mayores recursos. Si lo vemos desde los países de menores recursos, y dentro de esta situación la diferencia entre presupuesto para la ciencias duras y las ciencias sociales, y dentro de éstas la situación relativa de las disciplinas de la comunicación, nos encontramos en un círculo vicioso que se sostiene en el tiempo de *triple marginalidad* en términos de Raúl Fuentes citado por Sánchez Ruiz (2002, p. 30), y al comparar datos actuales con otra publicación sobre investigación en comunicación (Fuentes Navarro y Sánchez Ruiz (1988) señalan:

“En este sentido, hace ya más de diez años, al analizar Raúl Fuentes y quien esto escribe las condiciones dentro de las cuales se hacía la investigación empírica en nuestro país, caímos en la cuenta de que estábamos en una situación de «triple marginalidad»”(Fuentes Navarro y Sánchez Ruiz 1989).

No es muy distinta la situación del estancamiento del financiamiento de la investigación en otros países de la región.

Para marcar posición ante la discusión planteada, citamos a Sánchez Ruiz que sintetiza dos posturas claras: “Aunque entendemos que la propuesta de Fuentes va más allá, en el sentido de sustituir todas las disciplinas por una sola, «ciencia social», que nos recuerda las pretensiones «imperialistas» en su momento, del materialismo histórico. Por otra

parte, dice un crítico del campo: «El caso de la comunicología es una muestra de las confusiones a que puede llevar la desformalización cuando previamente no se ha pasado por períodos e instancias de formalización... Esto es lo que sucede con aquellos que practican el posestructuralismo (caso deconstrucción) sin haber pasado previamente por la constitución sistemática de aquel logos al cual esos discursos se oponen. Sólo cabe deconstruir lo previamente construido» (Follari 2000, Pág. 1).

En este sentido creemos necesario avanzar en la formalización del objeto, del método y de la difusión. En este trabajo nos centramos en la difusión, diseminación de la ciencia, y en esta línea ya en un plano pragmático pasamos a las cuestiones formales de los componentes de las revistas científicas, académicas, y técnicas.

### **Los nuevos paradigmas : la revista científica digital y su acceso abierto.**

Creemos que es posible revertir la situación en un círculo virtuoso. Resulta necesario el replanteo de los requisitos del sistema, para buscar la manera en que sea posible superar las limitaciones. En este sentido emerge el paradigma de Acceso Abierto (Open Access)<sup>1</sup>, y las normativas internacionales para la evaluación de revistas virtuales. (Latindex)<sup>2</sup>

Desde Acceso Abierto (Open Access) se invita a la utilización de Internet como medio de difusión, diseminación y divulgación del conocimiento científico, donde el material académico se encuentra disponible para todos y sin costos, invirtiendo la propuesta de la compra de miles de títulos, financiando la publicación propia, incluyendo su costo en el presupuesto de la investigación y otorgándola gratuitamente. Es un sistema solidario y colaborativo del que hay muestras eficientes de funcionamiento, como por ejemplo Directory Open access Journal<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Open Access o acceso abierto es una propuesta emergente para la publicación de material científicos en Internet, en la lengua de la investigación, que reconoce los derechos del autor. Surge como reacción al modelo de publicación de journals impresos, ante la crisis del sistema por su inviabilidad económica, y su creciente sistema de exclusión. Se han producido encuentros internacionales que fijaron los principios fundamentales de OA: Budapest 2001, Berlín 2003, Valparaíso 2004, Buenos Aires 2005

<sup>2</sup> Latindex -Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal- es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región

<sup>3</sup>Directory Open Acces Journals es un desarrollo de la Biblioteca de la Universidad de Lund de Suecia. Presenta 2600 journal y 129.000 artículos. Consultado el 27/3/2007. Su URL es [www.doaj.org](http://www.doaj.org)

Bajo la propuesta de las publicaciones en la web se presentan una serie de ventajas, en lo que refiere a los costos de impresión, la rapidez de distribución, y en la capacidad de actualización constante de contenidos y disponibilidad para todas las ciencias.

Es en este sentido que creemos en la oportunidad estratégica de la Comunicación ubicándose como espacio de interacción entre las distintas disciplinas, y como mediadora de su viabilidad en la construcción del conocimiento científico.

Desde este punto de vista, la Comunicación emerge como valor diferencial para consolidar por lo menos en un aspecto, el de *la diseminación de los resultados*, su espacio como disciplina científica, a través de la construcción de un sistema coherente y normalizado de publicaciones. De esta forma surge una cuestión crucial: que el sistema de publicación debe ser coherente y normalizado para tener validez y vigencia. Si logramos que los editores de Revistas de Comunicación, y los investigadores puedan mantener las formas a la vez que la calidad del contenido, será una demostración de madurez, coherencia interna, y voluntad de manifestarse en el espacio de las disciplinas científicas. De lo contrario, quienes por mantenerse lejos de las normas por razones de paradigma, ideología, rebeldía, genialidad o libertad no aporten al cambio estarán retrasando el proceso, y auto marginándose.

No desconocemos los temas principales de la necesidad en el seno de las disciplinas de comunicación de la discusión sobre el objeto y del método, que están trabajándose entre otras, en investigaciones coordinadas por el Foro Iberoamericano sobre Estrategias de Comunicación.<sup>4</sup>

### **La normativa**

Latindex en el 2005/2006 publica la normativa internacional consensuada a la que deben acomodarse todas las revistas académicas de nivel que aspiren a ser incluidas dentro de ese sistema.

En este contexto surge una aproximación exploratoria a las revistas académicas iberoamericanas de Comunicación en línea, donde se observan las condiciones de un universo de 200 publicaciones seleccionadas como académicas, para poner en relación a la normativa internacional.

---

<sup>4</sup>“Estrategar” es el nombre que ha recibido la nueva investigación que dirige desde FISEC internacional Rafael Alberto Pérez, que propone la inclusión de equipos interuniversitarios coordinados por capítulos nacionales en 20 países.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

Se trata de una investigación exploratorio descriptiva que se realizó en 2006, sobre la base de un universo de 200 revistas académicas iberoamericanas de Comunicación on line. La muestra se realizó en base a una metodología aleatoria no probabilística, acotado a los datos de la web.

En esa investigación se buscó realizar un acercamiento a estas publicaciones y observar el grado de cumplimiento de las mismas con respecto a la normativa internacional explicitada en el sistema regional de información Latindex, y expresada en los 36 criterios con los que son evaluadas las revistas electrónicas a fin de ser integradas al índice.

Estos criterios tienen que ver con algunos requisitos propios del género, que también son aplicados en las revistas cuyo soporte es el papel, y por otro lado, con cuestiones propias del medio digital. Los 36 criterios observan cuestiones de forma, de contenido y de política editorial. Más adelante en el presente artículo se describen los ítems y sus características.

A fin de analizar las revistas académicas iberoamericanas de Comunicación publicadas en la web, y observar el comportamiento de las mismas con respecto a los criterios internacionales de calidad editorial, se diseñó una planilla individual para cada publicación en la cual se registró la observación de cada criterio expresado a modo de ítems. Una vez obtenidos estos datos fueron cruzados en una matriz.

Una vez relevados los datos y realizada la matriz, se realizó un cálculo de cuántas publicaciones se encontraban en condiciones de ser evaluadas para ser indexadas. A este fin, se tomaron en cuenta los requisitos con los que el Caicyt- Conicet de Argentina realiza la evaluación, estableciendo como excluyente que las publicaciones cumplieran con el mínimo de 25 ítems.

Del total de publicaciones seleccionadas (con un número igual o superior a 25 ítems cumplidos), se analizó la frecuencia con la que cada uno de los 36 criterios es cumplido, a partir de lo cual se extrajeron algunos indicadores.

A cada uno de los criterios (indicadores) se les otorga en el sistema oficial de evaluación el valor de un punto, lo que mantenemos en nuestro trabajo, y a partir de los

cuales se realizan las mediciones. En el desarrollo del presente artículo se hablará entonces en términos del puntaje obtenido según la observación mayor o menor por parte de una publicación con respecto a los criterios.

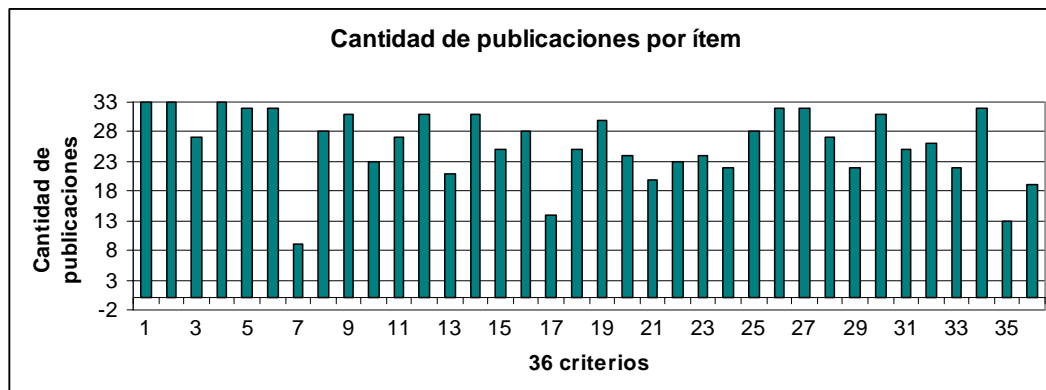
### 3. PRINCIPALES RESULTADOS

El primer resultado obtenido fue consecuencia de la observación de que, de las 200 revistas académicas iberoamericanas de Comunicación en línea, sólo 127 se encontraban en condiciones de ser analizadas. Las 73 publicaciones restantes presentaron dificultades para el acceso y evaluación, fundamentalmente debido a la baja de la revista en la red, o por ser sólo la carátula de una revista de papel que no permite acceder a las distintas partes, cumpliendo con muy pocos o ningún requisito.

De las 127 revistas académicas de Comunicación revisadas, sólo 33 cumplían con 25 o más criterios de evaluación. Reproducimos los resultados del análisis cualicuantitativo de estas 33 publicaciones.

Se observó también, como fue antes expuesto, que a partir de los valores resultantes de la puntuación de las publicaciones, era posible establecer frecuencias en el cumplimiento de los ítems, en tanto que algunos criterios son respetados por la mayor parte de las publicaciones mientras que otros son sumamente infrecuentes.

**Gráfico número 1. Cantidad de publicaciones por ítem**



En el gráfico número 1 se observa la irregularidad entre la cantidad de revistas académicas que cumplen con cada ítem, dentro de las 33 publicaciones consideradas. De esta forma, se describe a continuación en la siguiente tabla el número de ítem que figura en el gráfico con el criterio que abarca y la tarea por medio de la cual se determinó el resultado.

**Tabla número 1. Número de ítem y criterio correspondiente**

Número de ítem	Criterio de evaluación	Tarea realizada
1	Mención del cuerpo Editorial	Se observó si se encontraba publicado el responsable editorial en la primera página o a través de un clic.
2	Contenido científico	Se consideró que fuera superior al 40% del total del material publicado.
3	Generación continua de contenidos	Se comprobó que la última actualización de contenidos se realizó dentro del último año (2005)
4	Identificación de los autores	Se buscó si los artículos se encontraban firmados por autor o responsable.
5	Entidad Editora	Se observó si se indicaba a simple vista (o a través de un clic) el nombre de la institución editora y la dirección de mail
6	Mención al director	Se comprobó que constara el nombre del director de la publicación o responsable editorial.
7	Mención URL de la revista	En la página principal
8	Mención de la dirección de la revista	Se observó que se encontrara publicada en un lugar accesible a primera vista la dirección postal o mail de contacto con la



		publicación.
9	Navegación y funcionalidad	Se buscó que los contenidos de la revista fueran accesibles con un máximo de tres clics.
10	Mención de periodicidad	Se observó si se encontraba declarada la periodicidad de la publicación
11	Acceso a los contenidos	Se observó si se ofrecía un sumario o semejante
12	Acceso histórico al contenido	Se observó si permitía el acceso a los números anteriores de la revista (al menos a los tres últimos)
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo	Se observó que la publicación permitiera ver la fuente a simple vista al comienzo del artículo
14	Miembros del consejo editorial	Se observó si se encontraban publicados los nombres de los integrantes del consejo editorial.
15	Afiliación institucional de los miembros de consejo editorial	Se observó que estuviera identificada la institución de pertenencia del miembro del consejo editorial.
16	Afiliación de los autores	Se observó que se encontrara publicada la institución de pertenencia del autor
17	Recepción y aceptación de originales	Se observó si se encontraban publicadas ambas fechas, para ser considerado como criterio cumplido
18	ISSN	Se observó que se encontrara publicado el número de registro de la propia publicación
19	Definición de la revista	Se observó si se encontraba publicado el objetivo, la temática y el público al que va

		dirigido la revista.
20	Sistema de arbitraje	Se observó que se encontrara publicado el procedimiento para la evaluación de los artículos a publicar.
21	Evaluadores externos	Se observó si los evaluadores de la revista eran externos a la institución patrocinante.
22	Autores externos	Se observó que al menos la mitad de los autores del contenido publicado fueran externos a la institución patrocinante y al equipo editorial de la revista
23	Apertura editorial	Se observó que al menos dos terceras partes del equipo editorial fuera externo a la institución patrocinante
24	Servicios de información	Se observó que cada publicación se encontrara indizada en algún tipo de bases de datos o sistema de indización.
25	Cumplimiento de la periodicidad	Se observó que la revista cumpliera con el período declarado en el ítem 10
26	Contenido original	Se observó que el contenido publicado fuera original al menos en el 40 por ciento del total
27	Instrucciones a los autores	Se observó que se encontrara publicado los requisitos de presentación de originales y resúmenes
28	Elaboración de las referencias bibliográficas	Se observó si se encontraban especificadas la forma en la que se deben realizar las referencias bibliográficas en las instrucciones a los autores.

29	Exigencia de originalidad	Se observó si se encontraba explícitamente pedida en los requisitos de presentación del material a evaluar para su publicación
30	Resumen	Se observó si se encuentra publicado un resumen del artículo en su idioma original
31	Resumen en dos idiomas	Se observó si el resumen del artículo se encuentra publicado también en un idioma diferente al original del artículo
32	Palabras clave	Se observó si se encuentran publicadas las palabras clave en el idioma original del artículo
33	Palabras clave en dos idiomas	Se observó si las palabras claves se encontraban también publicadas en un idioma diferente al original del artículo
34	Metaetiquetas	Se observó si estaban presentes en la página de presentación de la revista
35	Buscadores	Se observó si se ofrece un servicio de motores de búsqueda
36	Servicios de valor añadido	Se observó si se ofrecían servicios como vínculos especiales, foros, posibilidad de publicar comentarios, etc

Los criterios 1 a 8 se aplican a las **características básicas** de la revista electrónica. De 9 a 17 se encuentran los criterios que observan las **características de presentación** de la revista y de 18 a 25 las características de **gestión y política editorial**. Finalmente, los criterios 26 a 36 miden las **características del contenido**, de acuerdo a lo expresado en la publicación de estos criterios en Latindex.

A partir de la suma de los puntajes y la verificación y comparación de los resultados se establecieron frecuencias de cumplimiento con respecto a cada ítem.

Los ítems de frecuencia menor son aquellos criterios cumplidos por un número inferior a 15 revistas académicas de Comunicación. Estos son:

- Mención de la URL de la revista en la página principal (ítem 7), que se encuentra sólo en 9 publicaciones.
- Publicación de la fecha de recepción de originales (ítem 17), presente sólo en 14 publicaciones.
- Servicio de buscadores (ítem 35), sólo ofrecido por 13 revistas

Los ítems de frecuencia intermedia (entre 16 y 27 revistas por ítem cumplido) corresponden a:

- Generación continua de contenidos (ítem 3), con un total de 27 revistas
- Mención de la periodicidad (ítem 10), con un total de 23 revistas
- Acceso a los contenidos (ítem 11), con un total de 27 publicaciones
- Membrete bibliográfico al inicio del artículo (ítem 13) con un total de 21 revistas.
- Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial (ítem 15), con un total de 24 revistas
- ISSN (ítem 18), con un total de 25 revistas
- Sistema de arbitraje (ítem 20), con un total de 24 revistas
- Evaluadores externos (ítem 21) con un total de 20 revistas
- Autores externos (ítem 22) con un total de 23 revistas
- Apertura editorial (ítem 23) con 24 registros
- Servicios de información (ítem 24) con un total de 22 revistas
- La publicación de la forma en la que se deben realizar las referencias (ítem 28) es cumplido por 27 revistas.
- Originalidad de los artículos presentados (ítem 29) es exigido por sólo 22 revistas.
- El resumen en 2 idiomas (ítem 31) se encuentra presente en 25 revistas
- Palabras claves (ítem 32) tiene un total de 26 registros
- Las palabras claves en dos idiomas (ítem 33) se encuentran en 22 revistas

- Ofrecen servicios de valor añadido (ítem 36) sólo 19 revistas

Los ítems de frecuencia alta (28 a 33 publicaciones que lo cumplen)

- Mención del cuerpo editorial (ítem 1) cumplido por las 33 revistas
- Contenido científico (ítem 2) cumplido por las 33 revistas
- Mención de los autores (ítem 4) es cumplido por las 33 revistas
- Mencionan a la institución editora (ítem 5) 32 revistas
- Individualizan al director de la publicación (ítem 6) 32 revistas
- Mención de la dirección de la revista (ítem 8), con un total de 28 revistas
- Los requisitos de navegación y funcionalidad (ítem 9) es cumplido por 31 revistas
- Acceso histórico al contenido (ítem 12) cumplido por 31 revistas
- Miembros del consejo editorial (ítem 14) cumplido por 31 revistas
- Afiliación de los autores (ítem 16), con un total de 28 publicaciones
- Publican su definición (ítem 19) 30 revistas
- Cumplen con el criterio de periodicidad (ítem 25) 28 de las publicaciones
- El porcentaje requerido de contenido original (ítem 26) es cumplido por 32 revistas
- Las instrucciones a los autores (ítem 27) son publicadas en 32 revistas
- El resumen de los artículos (ítem 30) está presente en 32 publicaciones
- Tienen metaetiquetas en la página de presentación (ítem 34) 33 revistas

**Tabla número 2. Porcentaje de publicaciones por ítem**

Ítem	Porcentaje sobre el total de publicaciones
1	100%
2	100%
3	81,8%
4	100%
5	96,9%
6	96,9%
7	27,2%

8	84,8%
9	93,9%
10	69,6%
11	81,8%
12	93,9%
13	63,6%
14	93,9%
15	75,7%
16	84,8%
17	42,4%
18	75,7%
19	90,9%
20	72,7%
21	60,6%
22	69,6%
23	72,7%
24	66,6%
25	84,8%
26	96,9%
27	96,9%
28	81,8%
29	66,6%
30	93,9%
31	75,7%
32	78,7%
33	66,6%
34	96,9%
35	39,3%
36	57,5%

De esta forma, es posible observar que es en los criterios de características básicas (1 a 8) donde se encuentran los ítems con mayor grado de cumplimiento por parte de las revistas académicas, en tanto que en este segmento se encuentran los 3 ítems con el 100 por ciento de aceptación, que son la mención del cuerpo editorial, el contenido científico y la identificación de los autores.

Los criterios con mayor desigualdad dentro del mismo referente, son aquellos correspondientes a las características de presentación de la revista, donde hay algunos criterios con un porcentaje alto de cumplimiento, como son los criterios de acceso a los números anteriores o la publicación de los nombres de los integrantes del consejo editorial, y otros muy bajos, como la publicación de las fechas de aceptación de los originales.

El campo de criterios con los porcentajes más bajos de cumplimiento es el que refiere a las características de gestión y política editorial. Este campo tiene una particularidad: al establecer que los comités editoriales y evaluadores, así como también los autores de los textos, deben ser en su mayor parte ajenos a la institución que patrocina la publicación, obliga a la cooperación interinstitucional. De esta forma, es posible establecer la necesidad de una forma de organización superadora, a partir de la solidaridad entre instituciones a fin de potenciar la calidad de las publicaciones que legitiman la investigación.

### **Criterios Obligatorios**

En otro nivel de análisis, por su parte, fueron observados sobre las 33 publicaciones los 8 criterios que en el Caicyt- Conicet son considerados obligatorios para la indización de una revista académica.

El primero de estos requisitos es la mención del cuerpo editorial, el cual tiene un 100 por ciento de cumplimiento por parte de las 33 revistas superiores a los 25 criterios aplicados. Lo mismo sucede con el segundo criterio del Caicyt- Conicet, que evalúa que el contenido de la revista sea al menos en un 40 por ciento del total material de tipo científico, y se encuentra presente en las 33 publicaciones consideradas.

En lo que respecta a la antigüedad de la revista, en el cual el órgano exige un período mínimo de un año (tres números publicados), también es cumplido por todas las revistas, aunque en algunos casos se observa la falta de continuidad en la publicación, lo que surge del ítem 3 de los criterios de Latindex, que tiene una frecuencia del 81,8 por ciento (27 revistas académicas).

La identificación de los autores de los textos publicados es otro de los requisitos obligatorios con los que cumplen la totalidad de las revistas académicas que fueron analizadas.

El requisito obligatorio que corresponde a la publicación del lugar de edición y la mención de la dirección administrativa de la revista, se cumple en un 84,8 por ciento (28 revistas). En la reglamentación de los criterios del Caicyt- Conicet corresponden a ítems diferenciados que en el marco de esta investigación se los consideraron en un mismo espacio.

El sexto requisito obligatorio del Caicyt- Conicet, que tiene que ver con la mención de la entidad responsable de la edición se encuentra presente en el 96,9 por ciento de las revistas académicas analizadas (32 publicaciones en total). Exactamente el mismo número de publicaciones cumplen con el séptimo requisito obligatorio que corresponde a la mención del director.

De las 33 revistas analizadas, 21 no se encuentran indizadas en el sistema internacional de Latindex, mientras que las 12 revistas académicas restantes sí se encuentran relevadas por la organización. Desde esta postura, es posible facilitar a estas 21 no indizadas lo necesario para completar los criterios incumplidos y presentar su publicación en el sistema para una mejor catalogación.

#### **4. DISCUSIÓN**

A partir de los resultados antes desarrollados, es posible concluir que la situación de las revistas académicas de Comunicación en Iberoamérica con respecto a las normativas internacionales de calidad editorial se encuentra todavía en crecimiento. Es muy desigual el grado de desarrollo de estas publicaciones en lo que respecta a cuestiones de forma, que son las que, en última instancia, definen la apreciación que se hará del contenido, ya que ambas instancias son inseparables.

Es así como esta situación emerge como un obstáculo para, en primer lugar, el avance y la discusión epistemológica de la Comunicación como ciencia, y en tanto que tal, como espacio multidisciplinario, siguiendo a Sánchez Ruiz 2002, “Todo esto implica la necesidad de que los estudios sobre comunicación social, o sobre medios de difusión e industrias culturales, así como los «estudios culturales» que se convirtieron durante la última década del siglo pasado en el enfoque hegemónico sobre el campo académico, deben ser inter-, multi- y trans-disciplinarios”· (Vassallo de Lopes 2002; Mattelart y Neveu 1997; Mato, 2001; Follari 2002).



La Comunicación desde esta posición que favorece a la discusión, la interrelación y el desarrollo de otros campos de la ciencia, siendo mediadora, en este caso en particular, para definir y auxiliar las formas de difusión de las otras ciencias.

Desde esta perspectiva, creemos que se puede construir una instancia superadora, desde la complejidad de Morín, integrando un núcleo complejo que se configura en torno a la comunicación de modo relacional con la estrategia y con los otros campos disciplinares, que nos permite integrar una sistematización de las diversas metodologías como necesaria en la medida en que permita la superación de los obstáculos para la mejora de la calidad de los medios de difusión, divulgación y diseminación de la Comunicación en tanto que ciencia, y que se encuentra en la elaboración de un portal digital, llamado “Ciencired Comunicación”, donde se nuclea todas las revistas relevadas en esta investigación, y que se encuentra abierto a la integración de las no relevadas o nuevas.

En este espacio, se prevé la organización de los resultados antes descriptos de forma pormenorizada de cada publicación. A partir de estos datos, se ofrecerán las herramientas necesarias para suplir las carencias y resaltar los logros, a partir del ofrecimiento de software y cursos acordes a cada necesidad.

De esta forma se busca fortalecer la calidad de las publicaciones académicas on line de Comunicación en Iberoamérica, con la esperanza de incentivar en el futuro y con estos medios, la consolidación de la Comunicación como Ciencia.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

CANELLA, R. (2005) El debate “open access” una cuestión de soportes y estrategias de comunicación. Revista Fisec-estrategias, [www.fisec-estrategias.com.ar](http://www.fisec-estrategias.com.ar), año I, número 2. [http://www.fisec-estrategias.com.ar/2/fec\\_02\\_pon\\_canella.pdf](http://www.fisec-estrategias.com.ar/2/fec_02_pon_canella.pdf)

CANELLA, R. TSUJI, T. (2006) “Propuestas para la producción de revistas científicas de comunicación de calidad internacional en el paradigma digital”. Revista Latina, <http://www.ull.es/publicaciones/latina/>, año VIII, II época. <http://www.ull.es/publicaciones/latina/revistawebcanella.htm>

FUENTES NAVARRO, R. (1988) La investigación de comunicación en México. Sistematización documental 1956-1986. México: Ediciones de Comunicación.

FUENTES NAVARRO, R. y SÁNCHEZ RUIZ E.E. (1998) 1992 , La investigación sobre comunicación en México: tendencias y Perspectivas para los noventa. Cuadernos Huella, Número 17. México: Universidad de Iberoamericana.

FOLLARI, ROBERTO (2000) Comunicología latinoamericana. Disciplina en búsqueda de su objeto. Fundamentos en Humanidades. Año 1 n°1 . enero- junio U.N. de San Luis, Argentina Consultado (10-3-2007)

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/184/18400104.pdf>

SÁNCHEZ RUIZ, E.E. (?-11-2002). La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: notas para una agenda. Diálogos de la comunicación. N° 64. Consultado el 15/2/2007 <http://www.felafacs.org/files/2.Enrique.pdf>

VASSALLO DE LOPES, María Immacolata (2002) «Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación», en Ma. I. Vassallo de L. y R. Fuentes N. (comps.) *Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas re-flexivas latinoamericanas*. Guadalajara: ITESO/UAA/U. de C./U. de G.

MATTELART, Armand y Erik Neveu (1997) «La institucionalización de los estudios de la comunicación. Historias de los *Cultural studies*», en *Telos, Cuadernos de Cultura y Sociedad*, Núm. 49, Marzo.

Para citar este artículo:

**Canella, Rubén Antonio - Tsuji, Teresa - Gegunde, Horacio - Michelini, Gabriela Alejandra - Accorinti, Andrés - Serbia Rey, María Dolores** (05-04-2007). ADECUACIÓN A LA NORMATIVA INTERNACIONAL DE LAS REVISTAS ACADÉMICAS IBEROAMERICANAS ON LINE DE COMUNICACIÓN.

HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ

Año IV, Número 6, V2, pp.49-67

ISSN 1668-5024

URL del Documento : <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=554>

URL de la Revista : <http://www.hologramatica.com.ar>