

Narrativas locales en la Globalización.
APUNTES PARA PENSAR DESDE LOS MEDIOS
ALTERNATIVOS, LA INTERCULTURALIDAD, LA
CIUDADANÍAS DESCONECTADAS Y LOS REDES SOCIALES
DIGITALES

Juan David Parra Orozco¹

Universidad CENTRAL

juanpepito72@yahoo.es

RESUMEN

El texto hace parte de la investigación **Narrativas del periodismo ciudadano**, realizada por el grupo F.E.P. – Central, en ella se explora las formas discursivas que en la actualidad circulan por los mass-media globales y que imponen una forma de concebir la vida social, económica y política, legitimando los valores, los modos de ser y de asumir la vida, propios del capitalismo Occidental. Estos discursos y narrativas que se instauran con los procesos de Globalización, desde la publicidad, las industrias del entretenimiento y los megamedios de la información, constituyen una forma de pensar, que denominamos como racionalidad globalizante frente a la cual se contraponen otras metáforas para expresar, decir y comprender la realidad, las que son propias de las redes sociales, que circulan o no por la web, los movimientos sociales, las narrativas audiovisuales de los jóvenes, las hibridaciones que hacen los emigrantes en sus manifestaciones culturales, la información periodística que incorporan los ciudadanos activos en la agenda de los grandes medios de comunicación.

En últimas se trata de pensar desde América Latina como pasa la Interculturalidad, la ciudadanía y los discursos alternativos por las Imágenes globales y por las pantallas locales.

¹ Docente e Investigador Carrera de Comunicación Social. Grupo Formas de Expresión en lo Público. Universidad CENTRAL – Bogotá. Tel 3563467 y 326 68 20 Bogotá.

Palabras claves: imágenes audiovisuales globales- industria global del entretenimiento y la información- redes sociales digitales- contenidos informativos alternativos – ciudadanía e internet-narrativas –América Latina – racionalidad globalizante-racionalidad alternativa- periodismo ciudadano.

ABSTRACT

LOCAL NARRATIVES IN GLOBALIZATION. NOTES TO THINK FROM ALTERNATIVE MEDIA THE INTERCULTURE, DISCONNECTED CITIZENSHIPS AND DIGITAL SOCIAL NETWORKS

The text is part of the research “Narratives of the citizen journalism”, carried on by the F.E.P.- Central group, that explores the discursive forms that nowadays circulate through the global mass- media and impose a way of conceiving social life, economic and politic, legitimating values and ways of being and assuming life proper of the Occidental capitalism. This discourses and narratives are stated by processes such as Globalization, from publicity, entertainment industries and information megamedia, that constitute a way of thinking that we call globalizing rationality in front of other metaphors to express, say and understand reality, that are those of the social networks, that circulate or not through Internet, social movements, audiovisual narratives of the young, hybrids made by emigrants in their cultural manifestations, the journalistic information that incorporate the active citizen in the agenda of the big communication media.

In the end, this is about thinking from Latin America how goes the Interculture, the citizenship and the alternative discourses by the global images and the local screens.

Keywords: global audiovisual images; global entertainment and information industry; digital social networks, alternative informative contents; citizenship and Internet; narratives; Latin America, globalizing rationality, alternative rationality, citizen journalism

*“...no soy
 no hay yo
 Siempre somos nosotros...
 Muestra tu rostro al fin
 para que vea mi cara verdadera
 la del otro
 mi cara de nosotros...”*
 OCTAVIO PAZ.

1. El Pensar pasa por la Pantalla

En la Contemporaneidad que habita el ser humano, el pensar pasa por los Mass – media. La racionalidad se construye desde las imágenes, los criterios de veracidad han sido desplazados - como lo analiza Regis Debray²- desde el libro-razón propio de la modernidad, hacia la imagen-pantalla. La deliberación, el diálogo, la función propia de la racionalidad comunicativa se da en el espacio que crean los grandes medios. Para Pensar Hoy los procesos propios de la Globalización es significativo mirar cómo se construye Interculturalidad desde el consumo de los spots publicitarios, los contenidos de las telenovelas, las historias del cine latinoamericano, las ventas de las historias de los Best sellers editoriales.

Pero atención, lo que hoy pasa por los grandes circuitos de consumo y de producción de la información y del entretenimiento parece responder a una racionalidad globalizante, que nos lleva a creer en una única verdad, en un único modelo de organización social y económica.

Otro paradigma, surgido en oposición a los del totalitarismo globalizante, comienza a encontrar, lentamente, sus propias metáforas: las redes sociales, que no necesariamente se corresponden con las generadas en el Internet (para algunos, panacea de solución que generaría ciudadanos más democráticos y participativos) los relatos de jóvenes

² Cfr. DEBRAY; Regis.(1998) Vida y muerte de la Imagen. Barcelona: Paidós. 275p.

con imágenes en los canales comunitarios, la prensa alternativa, los blogs de emigrantes con coloridos locales, las historias en video casero compitiendo con el cine de Hollywood.

La presente ponencia nos muestra que es necesario asumir una indagación por los actuales fenómenos socioculturales que se viven en América Latina y que pasan y se registran en los mass-media, pues desde allí se difunde una forma de pensar homogénea, que denominamos como racionalidad globalizante, ante la cual se contraponen otros discursos y narrativas propias de quienes hacen sus propios relatos, los movimientos sociales que gestionan contenidos audiovisuales, las redes sociales que están conectadas o no en la web.

La Librolatría y el desprecio por las Pantallas.

Un descuido epistemológico parece ser constante en nuestras prácticas filosóficas, preferimos la letra escrita a la imagen en movimiento. La imagen-por tradición platónica- ha sido condenada a la caverna de la oscuridad, genera desconfianza, no se ha mirado. Es un lugar común afirmar en algunos círculos académicos que no se mira la TV, pues eso sería un descrédito, en cambio se habla de cuanto libro está publicado. En los análisis sobre la sociología de la lectura, Roger Chartier³, ha demostrado como en una época tan ilustrada como la que prosiguió a la invención de la imprenta, lo que más se imprimió y lo que más circuló, fueron libros de ficción, folletines, historias sobre endemoniados, misterios, esoterismos, prácticas de brujería. Lo consignado en el libro tan bien puede ser banalidad y pensamiento efímero y algunas imágenes de la T.V o de un spot publicitario o un gag de los Simpsons puede contener más conceptos que cualquier disertación filosófica. A nuestro modo de ver es necesario Comprender que la filosofía necesita mirar hacia las pantallas desde las cuales hoy se construye el discurso a fin de pensar lo que por allí circula. Pero, siguiendo a Néstor García Canclini⁴, también es necesario mirar las

³ Cfr la obra de CHARTRIER, Roger.(1998) Historia Sociocultural de la Lectura. Madrid : Taurus.

⁴ GARCÍA Canclini, Néstor. (1998) Consumidores y Ciudadanos. México: Grijalbo.

lógicas del consumo Capitalista, las ideologías de vida que se nos vende desde la publicidad, desde la moda⁵, desde el Fashion. **“El consumo sirve para Pensar.”**

2. ¿Qué es Racionalidad Globalizante?

Recordemos que uno de los principales conceptos de la herencia filosófica: el pensamiento de la diferencia, presupone el perspectivismo. Dicho concepto —y filosofía— que se le atribuye en gran medida a Nietzsche, ha jugado el papel de deconstruir el pensamiento metafísico, principalmente el platónico, y tiene como premisa el que todo es interpretación. Con ello el perspectivismo se instala desde la partida en un pensamiento que conjuga singularidad y pluralidad. La perspectiva es siempre singular, pero lo es en un orden que no obstruye el juego de pluralidad de perspectivas. El perspectivismo abre a la lógica del descentramiento (no hay una única interpretación) y a la lógica de la diferencia (las interpretaciones no son homologables)⁶

La racionalidad Globalizante es aquella que se impone en la actualidad, en donde se divulga una única forma de concebir el orden económico Internacional, el modelo de la sociedad y de la economía Neoliberal y los valores del mercado y que tiene en los mass-media sus circuitos de difusión, propagación y validación. La Racionalidad globalizante hereda principios y conceptos de la tradición filosófica Occidental como lo es el de la *Racionalidad Instrumental*, todo está regido para transformar algo en la realidad, para apropiarse del mundo natural, para establecer una normatividad en las lógicas de asumir la vida social.

La racionalidad Globalizante se establece en el centro así como hemos tenido en el pensamiento filosófico diversos centrismos que obnubilan la periferia : El euro centrismo que desconoce la validez de un pensamiento desde América Latina, el antropocentrismo del modelo blanco, católico, heterosexual que clasifica de anormal

⁵ Cfr. LIPOVETSKY, Gilles. (2002) *El imperio de la Ephemero*. Barcelona: Anagrama. Este filósofo francés ha construido una interesante obra académica que reflexiona sobre las manifestaciones culturales de la postmodernidad descubriendo en ellas las principales cuestiones éticas y estéticas que se plantean.

⁶ Cfr. Martín Hopenhayn. *Transculturalidad y Diferencia* (El lugar preciso es un lugar movedizo) EN *Choclonautas*.

los discursos diversos sobre la sexualidad, que desconoce a las etnias y desprecia las otras creencias.

A la pregunta por la racionalidad Globalizante le podemos complementar la pregunta por la filosofía Intercultural, acudamos a la respuesta que da Raul Fonet, frente al interrogante por una filosofía de la Interculturalidad:

“Es una propuesta que busca superar tanto los planteamientos tradicionales de la filosofía de la cultura como los referidos a la filosofía comparativa. No se trata de reflexionar sobre las culturas o las potencialidades filosóficas que éstas puedan tener; el enfoque intercultural pretende hacer ver que las culturas mismas son agentes de filosofía, es decir, no es filosofar acerca de las culturas sino a partir de ellas. No tiene la finalidad de compararlas, sino de buscar una convergencia que permita dar a la disciplina un rostro polilógico y polifónico. Por lo que subrayo que también se trata de superar el horizonte de la filosofía comparativa que equiparaba desde un logos único y repartía más o menos calificaciones sobre este o aquel otro sistema metafísico.”⁷

Una crítica de la racionalidad Globalizante busca por lo tanto indagar por las formas en que se imponen los discursos legitimadores del actual contexto global, capitalista. Busca dar una mirada a las diversas culturas y movimientos que desde América Latina, oponen en sus prácticas, en sus juegos simbólicos, en sus creaciones culturales, otras formas de comprender la realidad y el orden social, político y económico. Una crítica a la racionalidad globalizante indaga en la Interculturalidad, en los diversos discursos que desde América Latina están generando los diversos movimientos sociales y que los hacen circular de manera simbólica por múltiples canales, o que se apropian de medios alternativos frente al imperio de los mass-media globales, para generar otras narrativas posibles que dan cuenta de quiénes somos y cómo somos, cuáles son nuestras esperanzas y nuestra forma de concebir la realidad. La crítica de la

⁷ SEPÚLVEDA, Manola. Raúl Fonet B y la Filosofía Intercultural, Entrevista En Revista: Cogito Ergo Sum.

racionalidad globalizante, es heredera de las tradiciones filosóficas que desde América latina, se han planteado la preguntas por el ¿Quiénes somos como latinoamericanos? ¿Qué podemos esperar? ¿Cómo podemos Conocer?, es decir, la posibilidad de la pregunta por un pensamiento auténtico desde nuestra óptica latinoamericana.

Algunos creen ver en los procesos actuales de flujos comerciales, de tratados de libre comercio, del modelo del estado-Mundo; la solución o el camino decisivo para América Latina. Otros rechazan desde unas posturas ideológicas del pasado, este nuevo orden global. Le correspondería a una auténtica crítica de la racionalidad globalizante, preguntarse por las posibilidades de nuestro continente frente a esta inevitable tendencia del modelo imperante en los económico y político, para encontrar salidas realmente creativas desde un pensamiento propio. La crítica de la racionalidad globalizante se enmarca así, desde las discusiones propias de la filosofía de la liberación. Con Enrique Dussel, planteamos algunas de las preguntas básicas que serán pertinentes en esta crítica de la racionalidad globalizante:

“Frente a este panorama globalizador, y de modo incluso paradójico, las mismas fuerzas tecnológicas que han hecho posible "la aldea global", nos revelan, cada vez con mayor presencia y cercanía, la existencia de una variadísima riqueza cultural que subsiste y se resiste a esas tendencias homogenizadoras. El problema está en que esa resistencia no ha sobrepasado hasta ahora el mero nivel práctico y carece de una fundamentación teórica coherente y sistemática que pueda oponérsele a la ideología globalizadora. La pregunta es: ¿podría construirse una alternativa teórico-práctica, sistémica, que sin negar las innegables ventajas que para la humanidad significan los grandes avances tecnológicos, tienda a hacer realidad los ideales de un mundo más justo, de eliminación de la pobreza, de superación del subdesarrollo, de profundización de la democracia y del logro de una paz mundial estable, y

al mismo tiempo preservar la libertad, la soberanía y la diversidad cultural de los pueblos? ”⁸

La crítica de la racionalidad globalizante tiene en éstas diversas perspectivas y tradiciones filosóficas un insumo para construir su marco teórico, no obstante será más significativos trabajar desde una perspectiva interdisciplinar, pues hay muchos conceptos que desde la acción comunicativa (Apel- Habermas), por ejemplo, podrían ser retomados, en el sentido de cómo se construyen auténticos consensos o discusiones argumentativas, pero no podemos trabajar sólo con un modelo europeo, cuando desde nuestro continente tenemos las discusiones propias de la filosofía de la liberación, de la Interculturalidad, entre otras. Diríamos que en estos tiempos de la cultura digital que habitamos, es necesario hacer también una filosofía desde la convergencia, como lo anota Raúl Fonet:

“Por ese carácter global, esta realidad actual, diversa y plural, así como la imperiosa necesidad de hacer más tangible el sempiterno ideal de una sociedad justa, exigen la determinación impostergable de un punto de convergencia común, de un espacio de diálogo verdaderamente libre, es decir, no dominado ni colonizado por ninguna tradición cultural, y en donde todas y cada una de las tradiciones culturales y filosóficas puedan ejercer incondicionalmente su palabra y enriquecer el diálogo aportando su experiencia. La constitución misma de este punto de convergencia común exige que también sea plural e incondicionado el proceso por el cual se le constituye. Se trata de un proceso que debe construirse polifónicamente y en donde la armonía de voces debe obtenerse por el continuo contraste con el otro y el continuo aprender de sus opiniones y experiencias. En ese orden de ideas, el desafío al que estamos enfrentados impone al mismo tiempo una transformación de la filosofía, y esa transformación debe ser una transformación intercultural.”⁹

⁸BOHÓRQUEZ, Carmen (2000) La necesidad de un diálogo intercultural. Ante el monocordio de un mundo globalizada. Universidad del Zulia.

⁹ FONET BETANCUR, Raúl. (1994) Filosofía de la Interculturalidad. México: Universidad Autónoma.

Podemos en este sentido afirmar que una crítica de la racionalidad globalizante asume que a la Interculturalidad, es necesario agregarle la interdisciplinariedad.

3. De los Mass-Media Global a los Contenidos Alternativos

Debido al desarrollo tecnológico que se presenta en el campo de las comunicaciones, cada vez se fusionan más los negocios del entretenimiento, la información y la telefonía. El periodista e investigador Ignacio Ramonet¹⁰, argumenta que estas tres esferas que estaban claramente diferenciadas ahora tienen unas fronteras difusas. La información, la producción de las noticias, los relatos sobre la actualidad política, social y económica se difuminan en el entretenimiento. Algunas investigaciones sobre opinión pública¹¹ han señalado cómo las personas que más consumen sólo entretenimiento en lugar de información en los grandes mass-media, como la televisión, son los ciudadanos que cada vez se alejan más de la participación en los temas políticos, de los escenarios de la deliberación sobre problemáticas ciudadanas y de los espacios de toma de decisiones sobre lo público.

La reciente notificación sobre las negociaciones para la compra de la Agencia Reuters¹² por parte de la Multinacional de las telecomunicaciones Thomson es un ejemplo de cómo las empresas periodísticas o que producen contenidos e información son absorbidas por los intereses de negocios de las telefonías o del Internet. Lo que está detrás de estas fusiones empresariales es la rentabilidad porque las alianzas generan mayor capacidad para producir y diseminar información, y así hay más consumo. Se tiene más poder en términos informativos, económicos y políticos.

Este tipo de fusiones crean los megamedios del Entretenimiento, ya no hay información que genere debate, impera el reino de la diversión. Los flujos de comunicación no son manejados ni por periodistas ni por comunicadores, sino por

¹⁰ RAMONET, Ignacio. (2000) Los periodistas están en vías de extinción. En Choclonautas.org

¹¹ ROJAS, Hernando. (2007) Comunicación y participación Política en Colombia. Bogotá: Universidad Externado.

¹² Cfr. La República. Venden Noticias Como celulares. Bogotá, 21 de Mayo de 2007 p. 7A

inversionistas con la mentalidad de obtener rentabilidad como cualquier otra industria. Una situación similar se dio en el año 2000 cuando AOL se fusionó con Warner.

Los Talk Show Televisivos revelan lo privado sin construir lo público

El formato globalizado con el cual se trabaja en la televisión comercial genera una lógica homogénea del entretenimiento, la cual se llena con las historias locales pero contadas desde una gramática de la producción propia del Entretenimiento global. Este formato que ha colonizado nuestro continente es el de los Reality, nacidos en el modelo del Big Brother diseñado por una Empresa Europea, Endemol, el reality es la materialización del panóptico : la posibilidad de hacer ver en lo público la vida privada.

La televisión tuvo unos periodos en que le contaba el mundo a la gente ahora la televisión hace que sus espectadores lleguen a ella para revelar su mundo interior a los otros espectadores y de paso hacerse famoso o poder obtener un poco de dinero a cambio de vender su intimidad. Si antes la gente vivía de lo que hacía, de su trabajo, ahora se busca vivir de lo que se Es. Al revelar su Ser, lo que se busca es que la intimidad se convierta en espectáculo para la audiencia y así las posibilidades educativas o deliberativas que podría tener la televisión pasan a un segundo plano.

3.2. La Interculturalidad que se narra en los Media

Los Rituales católicos de la ancestralidad.

El problema que enfrentan las sociedades contemporáneas, señala Néstor García Canclini¹³, es más de “explosión y dispersión de las referencias culturales, que de homogeneización”. Ante este complejo panorama de proliferaciones, el filósofo y antropólogo argentino, elude dos de los vicios del pensamiento posmoderno: la exaltación indiscriminada de la fragmentación y el nomadismo; prefiere apuntalar nuevos horizontes teóricos desde una perspectiva transdisciplinaria e intercultural. Lo experimenta y lo pone a prueba al analizar las culturas juveniles y el consumo de los bienes culturales que pasa por los media.

¹³ Cfr. GARCÍA Canclini, Néstor. (2004) Diferentes, desiguales y desconectados. Barcelona : Gedisa, 275p

Uno de los bienes culturales que pasa por los media latinoamericanos es el del chamanismo urbano¹⁴. La proliferación de diversos contenidos en formatos de programas radiales y televisivos que visitan permanentemente los saberes antiquísimos de la naturaleza y el poder de las plantas medicinales, es evidente en nuestras urbes latinoamericanas. La Interculturalidad narrada en los medios no resulta ser más que una apropiación de elementos tradicionales re-significados y rescatados para ser consumidos como un producto más dentro de la lógica del consumo y del mercado.

“Si la permeabilidad transcultural es suficientemente profusa y profunda para que la subjetividad pueda recrearse a través suyo, indica que algo significativo está ocurriendo. En parte caótico, en parte intraducible, en parte imprevisible y en parte también travestido. Proliferación de expresiones neopaganas (mezcladas con comuniones cibernéticas, epifanías en imágenes virtuales y voces gregorianas sintetizadas), cultores de música de fusión indú-jazz o huaino-rock o afro-blues, subculturas urbanas que mezclan el panteísmo con la revolución o el Apocalipsis con la alucinación del último reventón, conexión a primera vista —en internet— entre un coleccionista de desnudos de Madonna y un voyeurista de monitor, en fin, recomposición vertiginosa de lazos sociales y orgasmos comunicacionales. ¿Se insinúa, acaso, en este torrente de precarios encuentros, una voluntad colectiva, aunque dispersa, que busca liberar pulsiones expansivas en las mutaciones de la contingencia?”¹⁵

En nuestros países es recurrente la preocupación por hacer una televisión pública educativa y cultural o porque los contenidos televisivos tengan algún componente de la propia cultura, pero la pregunta por la presencia de la cultura en la televisión se ha

¹⁴ Cfr. PARRA OROZCO, Juan David. (2006) Voces de Chamanes Urbanos. Una cartografía del dial esotérico de Medellín. En FELAFACS, Bogotá: Universidad Javeriana.

¹⁵ Cfr. Martín Hopenhayn. Transculturalidad y Diferencia (El lugar preciso es un lugar movedizo) EN Choclonautas

resuelto desde dos tendencias equívocas. De una parte se programan los contenidos de la alta cultura Europea, para decir que hay contenidos educativos, entonces se diseña una parrilla de programación con los conciertos de las sinfónicas, las operas, los contenidos que regalan las embajadas de la unión europea. De otro lado se tiende a mostrar a los afrocolombianos, para decir que se cumplen con una cuota de contenidos culturales. Pero una cosa parecer ser lo educativo y otra lo cultural, que con frecuencia se mezclan y no se distinguen.

Una idea es mostrar desde afuera a los otros a quienes sistemáticamente se le ha excluido como a los indígenas o a los negros y otra idea diferente es permitir que ellos tomen parte en la creación y en la forma como quieren narrar su propio discurso sobre el como Somos. En definitiva las imágenes que sobre Interculturalidad circulan en nuestras pantallas son imágenes distorsionadas.

Enrique Dussel se formula algunas preguntas que podríamos proponer frente a este panorama en que nos ponen los mass-media en la actualidad y que podrían servirnos, por lo pronto, para iniciar esta crítica de la racionalidad globalizante:

¿A qué queda reducido el diálogo multicultural que una cierta visión ingenua de las asimetrías entre los dialogantes? ¿Cómo es posible imaginar un diálogo simétrico ante tamaña distancia en la posibilidad de empuñar los instrumentos tecnológicos de un capitalismo fundado en la expansión militar? ¿No estará todo perdido, y la imposición de un cierto occidentalismo, cada vez más identificado con el “americanismo” (norteamericano, es evidente), borrar de la faz de la tierra a todas las culturas universales que se han ido desarrollando en los últimos milenios? ¿No será el inglés la única lengua clásica que se impondrá a la humanidad, que agobiada deberá olvidar sus propias tradiciones?¹⁶

¹⁶ Cfr. BOHÓRQUEZ, Carmen (2000) La necesidad de un diálogo intercultural Ante el monocordio de un mundo globalizada. Universidad del Zulia

BIBLIOGRAFÍA

- BISBAL, Marcelino. De la mano de los medios, *Revista Educación en Valores*, p. 26-37. Universidad Central de Venezuela.
- BONFIL, Guillermo. Identidad nacional y patrimonio cultural; los conflictos ocultos y las convergencias posibles. En *Obras Escogidas*, Tomo 4 (obra Inédita). De INI y otras México, 1995.
- BOHÓRQUEZ, Carmen (2000) *La necesidad de un diálogo intercultural Ante el monocordio de un mundo globalizada*. Universidad del Zulia
- CASTELLS, Manuel. *La era de la Información. Vol.1, la sociedad real*. Alianza Editorial, Madrid. 1992.
- COHEN, Jean; ARATO, Andrew. *Sociedad civil y teoría política*. Fondo de Cultura Económica, México. 2000.
- CORTINA, Adela. *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*. España, Alianza Editorial. 2001.
- DEBRAY; Regis. (1998) *Vida y muerte de la Imagen*. Barcelona: Paidós
- DURKHEIM, Emile. *Las reglas del método sociológico*. Alianza Editorial, 1998.
- FORNET BETANCUR, Raúl. (1994) *Filosofía de la Interculturalidad*. México: Universidad Autónoma
- GARCÍA Canclini, Néstor. (2004) *Diferentes, desiguales y desconectados*. Barcelona: Gedisa, 275p
- GARRETÓN, Manuel. *La transformación de la acción colectiva en América Latina*. En: *Revista de la CEPAL*, No. 76. Abril 2002. p. 7-24.
- JOYANES, L. *Cibersociedad. Los retos sociales ante un nuevo mundo digital*. Madrid, 1997.
- LUHMANN, N. *La realidad de los medios de masas*. México, Univ. Iberoamericana y Editorial Anthropos. 2000.
- PALACIOS, Rolando. *La telaraña cultural en América Latina y México: oportunidades y desafíos*. Instituto de Investigaciones Sociales, Univ. Autónoma de México, Fondo Nal. para la Cultura y las Artes, 2000.
- SAVATER, Fdo.; y otros. *Globalización de los valores*. Observatorio Siglo XXI. Reflexiones sobre arte, cultura y tecnología. México, Paidós. 2002.

TOURAINÉ, Alain. Actores sociales y sistemas políticos en América Latina. Chile, PREALC, 1987.

ZELLER, C. Los medios y la formación de la voz en una sociedad democrática. En: Análisis, No.26. Barcelona. (Edición de la UAB)

De Internet

Martín Hopenhayn. Transculturalidad y Diferencia (El lugar preciso es un lugar movedizo) EN Choclonautas.org

Para citar este artículo:

Parra Orozco, Juan David (12-06-2011). Narrativas locales en la Globalización. APUNTES PARA PENSAR DESDE LOS MEDIOS ALTERNATIVOS, LA INTERCULTURALIDAD, LA CIUDADANÍAS DESCONECTADAS Y LOS REDES SOCIALES DIGITALES. HOLOGRAMÁTICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ, Número 14, V2, pp.169-182
ISSN 1668-5024/1668-

URL del Documento: cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1483

URL de la Revista: cienciared.com.ar/ra/revista.php?wid=3